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**Монгол Улсын Их Хурлын 2019 оны хаврын ээлжит чуулганы**

**Хууль зүйн байнгын хорооны 7 дүгээр сарын 03-ны өдөр**

**/Лхагва гараг/-ийн хуралдааны товч тэмдэглэл**

Хууль зүйн байнгын хорооны дарга Х.Нямбаатар ирц, хэлэлцэх асуудлыг танилцуулж, хуралдааныг даргалав.

Хуралдаанд ирвэл зохих 19 гишүүнээс 11 гишүүн ирж, 57.9 хувийн ирцтэйгээр хуралдаан 10 цаг 11 минутад Төрийн ордны “Их эзэн Чингис хаан” танхимд эхлэв.

*Чөлөөтэй: Ц.Гарамжав, Б.Дэлгэрсайхан, Ц.Нямдорж, Л.Оюун-Эрдэнэ;*

*Тасалсан: Б.Пүрэвдорж, Н.Учрал, С.Эрдэнэ.*

***Нэг. Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Монгол Улсын Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төсөл*** */Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Лүндээжанцан нарын 62 гишүүн 2019.06.06-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн,* ***хоёр дахь хэлэлцүүлэг,*** *санал, дүгнэлтээ Төрийн байгуулалтын байнгын хороонд хүргүүлнэ/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Монгол Улсын гавьяат хуульч Н.Лувсанжав, Ардын Их Хурлын депутат, Улсын Бага Хурлын гишүүн асан Р.Хатанбаатар, Улсын Бага Хурлын гишүүн, Улсын Их Хурлын гишүүн асан Ц.Товуусүрэн, Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн багш, хууль зүйн ухааны доктор О.Мөнхсайхан, Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн эрдэмтэн нарийн бичгийн дарга, профессор, хууль зүйн ухааны доктор А.Бямбажаргал, Үндсэн хууль судлаач О.Машбат, Захиргааны хэргийн давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч, хууль зүйн ухааны доктор Ц.Цогт нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн хэлтсийн дарга Э.Түвшинжаргал, Хууль зүйн байнгын хорооны ажлын албаны ахлах зөвлөх М.Үнэнбат, зөвлөх Б.Баярмаа, Төрийн байгуулалтын байнгын хорооны ажлын албаны зөвлөх Б.Хатантуул нар байлцав.

Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт ажлын хэсэг дээр нэгтгэгдсэн төслийг Улсын Их Хурлын гишүүн, ажлын хэсгийн гишүүн С.Бямбацогт товч танилцуулав.

Ажлын хэсгийн танилцуулгатай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Мөнхбаатар, Ш.Раднаасэд, Л.Болд, Ж.Ганбаатар, Н.Оюундарь Ц.Мөнх-Оргил нарын тавьсан асуултад Улсын Их Хурлын гишүүн, ажлын хэсгийн гишүүн С.Бямбацогт, Улсын Их Хурлын гишүүн, Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийн эхийг баригч Д.Лүндээжанцан, Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Нямбаатар, Монгол Улсын гавьяат хуульч Н.Лувсанжав, Ардын Их Хурлын депутат, Улсын Бага Хурлын гишүүн асан Р.Хатанбаатар, Улсын Бага Хурлын гишүүн, Улсын Их Хурлын гишүүн асан Ц.Товуусүрэн, Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн багш, хууль зүйн ухааны доктор О.Мөнхсайхан, Захиргааны хэргийн давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч, хууль зүйн ухааны доктор Ц.Цогт нар хариулж, тайлбар хийв.

Байнгын хорооны дарга Х.НямбаатарМонгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг хэлэлцэхтэй холбогдох заалтыг уншиж танилцуулав.

*Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**Х.Нямбаатар:** “Нам иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж, улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна” гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт буюу 191. 1 дэх хэсгийн “нам иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж, улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна” гэснийг “нам нь улс төрийн хүсэл зорилгоо илэрхийлж, сайн дураараа эвлэлдэн нэгдсэн иргэдийн нэгдэл юм” гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар саналаа тайлбарлаж үг хэлэв.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 7

Бүгд: 11

36.4 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 191 дүгээр зүйлийн 2. “Намын дотоод зохион байгуулалт нь ардчилсан зарчимд нийцсэн, хөрөнгө, орлогын эх сурвалж болон зарцуулалт нь нийтэд ил тод байна. Намын зохион байгуулалт, үйл ажиллагаа, санхүүжилт, ил тод байдал, төрөөс санхүүгийн дэмжлэг үзүүлэх болзлыг хуулиар тогтооно.” гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд, Ж.Батзандан нарын гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт буюу 191 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсгийн “хуулиар тогтооно” гэсний дараа “намын зохион байгуулалт нь хатуу гишүүнчлэлгүй байх бөгөөд зөвхөн дэмжигч дээр суурилж иргэдэд шударга, тэгш үйлчилж, ялгаварлан гадуурхахгүй байх зарчимд суурилж үйл ажиллагаагаа явуулна” гэж нэмэх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 7

Бүгд: 11

36.4 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд, Ж.Батзандан нарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 28 дугаар зүйлийн 2, 3 дахь хэсэг 2. Хуулийн биелэлтийг хангахтай холбоотой нийт гишүүн, нийтийн ашиг сонирхлыг хөндсөн тодорхой асуудлаар Улсын Их Хурлын нийт гишүүний дөрөвний нэгээс доошгүй нь хянан шалгах хороо байгуулах санал тавивал Улсын Их Хурал цөөнхийн төлөөллийг оролцуулан уг хороог байгуулна гэсэн төслийн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 7

Бүгд: 11

36.4 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, 28 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн “Улсын Их Хурал” гэсний дараа “нийт гишүүний олонхын саналаар” гэж нэмэх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 4

Бүгд: 11

63.6 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 46.4 дэх хэсэг, 4.Төрийн жинхэнэ алба нь мэргэшсэн, тогтвортой, хариуцлагатай байх, шатлан дэвших зарчимд үндэслэнэ. Төрийн албан хаагчийг улс төрийн шалтгаанаар ялгаварлан гадуурхах, сонгуулийн үр дүнгээр, эсхүл хуульд зааснаас бусад үндэслэлээр төрийн албанаас чөлөөлөх, халахыг хориглоно. Төрийн албаны чадахуйн зарчмын хэрэгжилтэд хяналт тавих, хэрэгжилтэд тавих хараат бус байна гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалт буюу 46 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсгийн төрийн албаны гэснийг төрийн жинхэнэ гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 7

Бүгд: 11

36.4 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 49 дүгээр зүйлийн 6, 7 дахь хэсэг. 6.Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл, журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх, огцруулах болон бусад шийтгэл ногдуулах, чөлөөлөх шийдвэр гаргана гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргасан, Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх, огцруулах шийдвэр гаргана. Чөлөөлөх, бусад шийтгэл ногдуулах, чөлөөлөх гэснийг хасах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 6 дахь хэсгийн болон бусад шийтгэл ноогдуулах, чөлөөлөх гэснийг хасах. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх, огцруулах шийдвэр гаргана гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 49 дүгээр зүйлийн 7.Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл 9 гишүүнтэй байна, тэдгээрийн 3 нь шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульч, 3 нь хууль зүйн эрдэмтэн, 3 нь иргэдийн төлөөлөл байна. Зөвлөлийн гишүүд нь 6 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллах бөгөөд Зөвлөлийн даргыг гишүүд дотроосоо сонгоно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргасан, Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөлийн гишүүдийн 3-ыг мэргэжлийн холбоо, 3-ыг шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульчид дотроосоо, 3-ыг Улсын Их Хурлаас бүрдүүлнэ саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 7

Бүгд: 11

36.4 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Шүүхийн ерөнхий зөвлөл болон шүүгчийн хариуцлагын зөвлөлийн зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журам, бүрэлдэхүүнд тавигдах бусад шаардлагыг хуулиар тогтооно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 5

Бүгд: 11

54.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49.8 дараах байдлаар өөрчлөн найруулах:

Шүүхийн ерөнхий зөвлөл болон шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл ажлаа Улсын Дээд шүүхэд тайлагнана гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 49 дүгээр зүйлийн 7.Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл 9 гишүүнтэй байна. Тэдгээрийн З нь шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульч, З нь хууль зүйн эрдэмтэн, З нь иргэдийн төлөөлөл байна. Зөвлөлийн гишүүд нь 6 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллах бөгөөд Зөвлөлийн даргыг гишүүд дотроосоо сонгоно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандангийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 7 дахь хэсгийн “хууль зүйн эрдэмтэн” гэсний өмнө “улс төрийн намын харьяалалгүй” гэж, “иргэдийн төлөөлөл” гэсний өмнө “сүүлийн 10 жил улс төрийн намын харьяалалгүй байсан” гэж тус тус нэмэх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 4

Бүгд: 11

63.6 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандангийн гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 51 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн 5. Бүх шатны шүүхийн ерөнхий шүүгчийг тухайн шүүхийн шүүгчдийн дотроос нийт шүүгчдийн олонхийн саналаар 3 жилийн хугацаагаар сонгоно. Ерөнхий шүүгчийг тухайн шүүхэд нэг удаа улируулан сонгож болно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 8

Татгалзсан: 3

Бүгд: 11

72.7 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан, Ерөнхий шүүгчийг Улсын Их Хурлын гишүүдийн гуравны хоёрын саналаар томилох, 51 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийг Улсын Дээд шүүхээс, бусад шүүхийн шүүгчийг, Шүүхийн ерөнхий шүүгчийн тухайн шүүхийн шүүгч дотроос, нийт шүүгчдийн олонхийн саналаар З жилийн хугацаагаар сонгоно. Ерөнхий шүүгчийг тухайн шүүхэд нэг удаа улируулан сонгож болно саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн 2 дугаар зүйл буюу Үндсэн хуулийн Хорин тавдугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 7 дахь заалтын нийгмийн хөгжлийн гэсний дараа бодлого гэж, мөн заалтын батлах гэсний дараа улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын зөвшөөрөлгүй зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй. Төрийн санхүү, төсвийн хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх байгууллагын бүрэн эрх, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно гэсэн хоёр, гурав дахь өгүүлбэр тус тус нэмсүгэй гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 5

Бүгд: 11

54.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогтын гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйл буюу Үндсэн хуулийн Хорин тавдугаар зүйлийн 1.1 дэх хэсгийн 7 дахь заалтыг төрийн санхүү, зээл, албан татвар, мөнгөний бодлого, улсын төсөв, түүний гүйцэтгэлийн тайланг батлах, улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын өргөн мэдүүлсэн төсвийн зарлагын нийт дүнг Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр нэмэгдүүлэхгүй. Төрийн санхүү, төсвийн хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх байгууллагын бүрэн эрх, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно.

71. Эдийн засаг, нийгмийн хөгжлийн бодлого, үндсэн чиглэл, Засгийн газрын үйл ажиллагааны хөтөлбөрийг батлах, хөгжлийн бодлогыг төлөвлөх, хэрэгжилтийг хангах, тогтвортой байдалд тавих хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх, байгууллагын бүтэц, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно гэж хоёр заалт болгон өөрчлөн найруулах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн, 25 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 7 дахь заалтын улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэснийг хасах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Монгол Улсын Үндсэн хуулийн Зургадугаар зүйлийн 2 дахь хэсэгт, төрөөс байгалийн баялгийг ашиглахдаа тэгш байдал, шударга ёс, үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал, тогтвортой хөгжлийг хангах зарчмыг баримтална гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан, Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн 2 дугаар зүйлийн 3 дахь өгүүлбэр нэмэх:

Баялгийн сан байгуулж, стратегийн ордын 51-ээс доошгүй хувийг ард түмэнд өмчлүүлнэ гэж нэмж оруулах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 27 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсэг. Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн болон Байнгын хорооны хуралдааныг Улсын Их Хурлын гишүүдийн олонхи нь хүрэлцэн ирснээр хүчинтэйд үзэж, Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол хуралдаанд оролцсон гишүүдийн олонхийн саналаар асуудлыг шийдвэрлэнэ. Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол хуулийг Улсын Их Хурлын нийт гишүүдийн олонхийн саналаар батална гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан, 27.6-гийн сүүлийн өгүүлбэрийг Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол Улсын Их Хурлын нийт гишүүний олонхийн саналаар хуулийг бүхэлд нь эцэслэн батална гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 30 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг, Ерөнхийлөгчөөр 55 нас хүрсэн, сүүлийн 5-аас доошгүй жил эх орондоо байнга оршин суусан Монгол Улсын уугуул иргэнийг 6 жилийн хугацаагаар зөвхөн 1 удаа сонгоно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Оюундарийн гаргасан, Үндсэн хуулийн 30.2. төслийн З дугаар зүйлийн 4 дэх заалт Ерөнхийлөгчөөр 50 нас хүрсэн гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Оюундарийн гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Оюундарийн гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 30 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг, 33 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг Ерөнхийлөгчид тодорхой бүрэн эрхийг зөвхөн энэ зүйлд заасан хүрээнд хуулиар олгож болно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 5 дахь заалт буюу 33 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсгийн “энэ зүйлд” гэснийг “Үндсэн хуульд” гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 39 дүгээр зүйл. Засгийн газар Ерөнхий сайд, гишүүдээс бүрдэнэ. Ерөнхий сайд болон Засгийн газрын 4-өөс илүүгүй гишүүн Улсын Их Хурлын гишүүний албан тушаалыг хавсарч болно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 6 дахь заалт буюу 39.1-ийн 2 дахь өгүүлбэрийг Ерөнхий сайд Улсын Их Хурлын гишүүний албан тушаалыг хавсарч болно гэж өөрчлөн найруулах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 39 дүгээр зүйл. 39 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсэг. Монгол Улсын Ерөнхий сайд Засгийн газрын бүтэц бүрэлдэхүүн, түүнд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг Ерөнхийлөгчтэй зөвшилцөн Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлнэ. Ерөнхий сайд энэ асуудлыг Ерөнхийлөгчтэй долоо хоногийн дотор зөвшилцөж чадаагүй бол Улсын Их Хуралд өөрөө өргөн мэдүүлнэ гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 6 дахь заалт буюу 39 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсгийн өөрөө гэснийг шууд гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 43 дугаар зүйл. 43.1.Улсын Их Хурлын гишүүдийн дөрөвний нэгээс доошгүй нь Ерөнхий сайдыг огцруулж шинэ Ерөнхий сайдыг томилох тухай саналыг хамтад нь албан ёсоор тавивал Улсын Их Хуралд 3 хоногийн дотор, 3 хоногийн дараа хэлэлцэж эхэлнэ. 10 хоногийн дотор шийдвэрлэнэ. Улсын Их Хурал нийт гишүүний олонх уг саналыг дэмжсэн бол шинэ Ерөнхий сайдыг томилох, өмнөх Ерөнхий сайдыг огцруулах тухай Улсын Их Хурлын тогтоол батлагдсанд тооцно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 7 дахь заалт буюу 43 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 3 хоногийн гэснийг 4 хоногийн дотор гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийг дараах журмаар байгуулна. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь 10 гишүүнээс бүрдэнэ. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүн 4 жилийн хугацаагаар нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллана. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 5-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо нэр дэвшүүлэн томилгооны сонсгол хийж, Улсын Их Хурал хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүйн саналаар томилно. Тэдгээр нь хууль зүйн дээд мэргэшилтэй, мэргэжлээрээ 10-аас доошгүй жил ажилласан Монгол Улсын иргэн байна гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу 49.5 дахь хэсгийн Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь 10 гишүүнээс бүрдэнэ гэснийг 15 гишүүнээс бүрдэнэ гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл зүйлийг дараах журмаар байгуулна.

1.Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь 10 гишүүнээс бүрдэнэ. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүн 4 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллана.

2.Шүүхийн ерөнхий зөвлөл гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасан, С.Бямбацогт нарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн бүрдэнэ гэснийг бүрдэх бөгөөд ажлаа Улсын Дээд шүүхэд танилцуулна гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт, О.Батнасан нарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 5-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох байнгын хороо нэр дэвшүүлэн томилгооны сонсгол хийж, Улсын Их Хурал хуралдаанд оролцсон гишүүдийн 3-ны 2-оос доошгүйн саналаар томилно. Тэдгээр нь хууль зүйн өндөр мэргэшилтэй, мэргэжлээрээ 10-аас доошгүй жил ажилласан Монгол Улсын иргэн байна гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн 2 дахь заалтын “мэргэшилтэй” гэснийг “мэргэжилтэй” гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар гурав дахь удаагаа санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** 51 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт. Улсын Дээд шүүх Ерөнхий шүүгч 21 шүүгчээс бүрдэнэ гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 10 дахь заалт буюу Үндсэн хуулийн 51 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн 21 гэснийг хасах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 5-аас доошгүй жил ажилласан, 30 нас хүрсэн, энэ биз дээ, 30 нас хүрсэн монгол улсын иргэнийг анхан шатны шүүхийн шүүгчээр томилно. Давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч нь тухайн шүүн таслах ажлын төрлөөр дагнан анхан шатны шүүхэд 6-аас доошгүй жил шүүгчээр ажилласан байна. Улсын дээд шүүхийн шүүгчээр хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан 40 нас хүрсэн Монгол улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно гэсэн зохицуулалттай байна гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд гаргасан, Төслийн Гуравдугаар зүйлийн 10 дахь заалт буюу 51 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсгийн хуульчийн мэргэжлээр 15 жил ажилласан гэснийг давж заалдах шатны шүүхэд 10-аас доошгүй жил ажилласан гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 51-р зүйлийн 3 дахь хэсэг хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульч мэргэжлээр 5-аас доошгүй жил ажилласан 30 нас хүрсэн Монгол улсын иргэнийг анхан шатны шүүхийн шүүгчээр томилно. Давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч нь тухайн шүүн таслах ажлын төрлөөр дагнан анхан шатны шүүхэд 6-аас доошгүй жил шүүгчээр ажилласан байна.Улсын дээд шүүхийн шүүгчээр хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан 40 нас хүрсэн Монгол Улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 8

Бүгд: 10

20.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан, Төслийн 3-р зүйлийн 10 дахь заалт буюу 51-р зүйлийн 3 дахь хэсгийн Монгол Улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно гэсний дараа Улсын Дээд шүүхийн нийт шүүгчдийн гуравны хоёр нь шүүн таслах ажлын туршлагатай байна гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Шүүхийн ерөнхий зөвлөл 51-р зүйлийн 2 дахь хэсэг шүүхийн ерөнхий зөвлөл бүх шатны шүүхийн шүүгчийг томилох шийдвэрийг ерөнхийлөгчид хүргүүлнэ. Ерөнхийлөгч энэ шийдвэрийг хүлээн авснаас хойш 21 хоногийн дотор батламжилна. Үндсэн хуульд заасан шаардлага хангаагүй гэж үзвэл Ерөнхийлөгч шүүгчийг батламжлахаас татгалзаж үндэслэлээ нийтэд мэдээлнэ. Улсын Дээд шүүхийн шүүгчийг томилохдоо томилгооны сонсголд оруулж томилох шийдвэрээ Улсын Их Хуралд танилцуулж, Ерөнхийлөгчид хүргүүлнэ гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3-р зүйлийн 10 дахь заалт буюу 51-р зүйлийн 2 дахь хэсгийн томилох гэснийг томилуулах гэж, сонсголд оруулж гэснийг сонсгол хийж гэж тус тус өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн заалт 51-р зүйлийн 3 дахь хэсэг, Улсын Дээд шүүхийн шүүгчээр хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан 40 нас хүрсэн Монгол улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3-р зүйлийн 10 даалт буюу 51-р зүйлийн 3 дахь хэсгийн хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан гэснийг 10-аас доошгүй жил шүүгчээр ажилласан гэж өөрчилж 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа гэснийг хасах саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 7

Бүгд: 10

30.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** 57.2 Улсын болон орон нутгийн харьяалалтай хот тосгоны эрх зүйн үндэс, тэдгээрийн өөрийн удирдлагын болон засаг захиргааны зохион байгуулалтын зарчмыг хуулиар тогтооно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан, Төслийн 3-р зүйлийн 11 дэх заалт. 57.2-ийг хасаж одоогийн 57.2-ийг хэвээр үлдээх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төсөл 59-р зүйлийн 2. Монгол улсын нутгийн өөрөө удирдлагын үндсэн байгууллага нь сум, дүүргийн иргэдийн төлөөлөгчдийн хурал мөн, сум дүүргийн иргэдийн төлөөлөгчдийн хурал хуулиар тогтоосон хязгаарын хүрээнд өмчийн болон татвар тогтоох эрхтэй байна. Сум, дүүргийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурлын төлөөлөгчдийн тоо тэдгээрийг иргэд сонгох журмыг хуулиар тогтооно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан, Төслийн 3-р зүйлийн 12 дахь заалт буюу 59.2-ийн эхний өгүүлбэрийг Монгол Улсын нутгийн өөрөө удирдлагын үндсэн нэгж нь сум, дүүрэг мөн гэж өөрчлөн найруулах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 11

Бүгд: 11

0.0  хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Сум дүүргийн засаг даргын сонгуулийн журмыг хуулиар тогтооно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3–р зүйлийн 13 дахь заалт буюу 60.3 дахь хэсгийн даргын сонгуулийн журмыг гэснийг даргыг сонгох журмыг гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 5

Бүгд: 11

54.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Үндсэн хуулийн Цэцийн гишүүнээр хууль зүйн өндөр мэргэшилтэй, мэргэжлээрээ 15-аас доошгүй жил ажилласан, 40 нас хүрсэн иргэнийг томилно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 14 дэх заалт буюу 65.2 дах хэсгийн ажилласан гэсний дараа сүүлийн 10 жил улс төрийн намын харьяалалтай байгаагүй гэж нэмэх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 5

Бүгд: 11

54.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Үндсэн хуулийн Цэцийн 9 гишүүнээс, Цэц 9 гишүүнээс бүрдэнэ. Тэдгээрийн 3-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо 3-ыг ерөнхийлөгч, 3-ыг Улсын Дээд шүүхийн санал болгосноор томилгооны сонсгол хийж Улсын Их Хурал нийт гишүүний олонхын саналаар 9 жилийн хугацаатай томилно. Цэцийн, Үндсэн хуулийн Цэцийн гишүүнийг дахин томилохыг хориглоно гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 14 дэх заалт буюу 65 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэг, төслийн 3 дугаар зүйлийн 14 дэх заалт буюу 65 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 9 жилийн хугацаатай гэснийг 9 жилийн хугацаагаар зөвхөн 1 удаа гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 25 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 6 дахь заалтын Ерөнхий сайд, Засгийн газрын гишүүн гэснийг Ерөнхий сайд гэж 27 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн 50-с доошгүй гэснийг 75-с доошгүй гэж, 28 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн хэсгийн дугаарыг 4 гэж, мөн зүйлийн байнгын гэснийг байнгын болон бусад гэж, 29 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн Ерөнхий сайд, Засгийн газрын гишүүнээс бусад хуулиар тогтоосон үүрэгтэн гэснийг Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол албан үүрэгтэн гэж тус тус өөрчилсүгэй гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 8

Бүгд: 11

27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “Ерөнхий сайд” гэсний дараа мөн заалтын “өөрчлөх” гэснийг “чөлөөлөх” гэж нэмэх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 4

Бүгд: 11

63.6 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 4

Бүгд: 11

63.6 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн 4 дүгээр зүйл Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 25 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 6 дахь заалтын Ерөнхий сайд, Засгийн гишүүд гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 6

Бүгд: 11

45.5 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйл, 25.1.6 Засгийн газрын гишүүд гэснийг хасах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 10

Бүгд: 11

9.1 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 7

Бүгд: 11

36.4 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 9

Бүгд: 11

18.2 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн 4 дүгээр зүйлийн 27 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн 50-с доошгүй гэснийг 75-с доошгүй гэснийг хасах гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 6

Бүгд: 10

40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатарын гаргасан, 4 дүгээр зүйл 27 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн 50-с доошгүй гэснийг 75-с доошгүй гэснийг хасах саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатарын гаргасан саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн заалт 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 5-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо нэр дэвшүүлэн, томилгооны сонсгол хийж, Улсын Их Хурал дээр, хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүй саналаар томилно. Тэдгээр нь хууль зүйн өндөр мэргэжилтэй, мэргэжлээрээ 10-с доошгүй жил ажилласан Монгол Улсын иргэн байна гэсэн төслийн саналаар санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 10

Бүгд: 10

0.0 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан, Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 3-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо гэж өөрчлөх саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 4

Бүгд: 10

60.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн саналаар дахин санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 9

Бүгд: 10

10.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан саналаар гурав дахь удаагаа санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 8

Татгалзсан: 2

Бүгд: 10

80.0 хувийн саналаар /2/3-оор/ санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Монгол Улсын Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт оруулахыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 5

Бүгд: 10

50.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Энхболд горимын санал гаргав.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Энхболдын гаргасан, дахин санал хураалт явуулъя гэсэн горимын саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 8

Татгалзсан: 2

Бүгд: 10

80.0 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдлээ.

**Х.Нямбаатар:** Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт оруулахыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 3

Бүгд: 10

70.0 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

Байнгын хорооны хуралдаанаар Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлгийг хэлэлцэж дуусав.

Байнгын хорооноос гарах санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Энхболд Төрийн байгуулалтын байнгын хорооны хуралдаанд танилцуулахаар тогтов.

*Хуралдаан 5 цаг 00 минут үргэлжилж, ирвэл зохих 19 гишүүнээс 11 гишүүн ирж, 57.9 хувийн ирцтэйгээр 15 цаг 11 минутад өндөрлөв.*

   Тэмдэглэлтэй танилцсан:

ХУУЛЬ ЗҮЙН БАЙНГЫН

ХОРООНЫ ДАРГА Х.НЯМБААТАР

Тэмдэглэл хөтөлсөн:

ПРОТОКОЛЫН АЛБАНЫ

ШИНЖЭЭЧД.ЦЭНДСҮРЭН

**МОНГОЛ УЛСЫН ИХ ХУРЛЫН**

**2019 ОНЫ ХАВРЫН ЭЭЛЖИТ ЧУУЛГАНЫ**

**ХУУЛЬ ЗҮЙН БАЙНГЫН ХОРООНЫ 7 ДУГААР САРЫН 03-НЫ ӨДӨР**

**/ЛХАГВА ГАРАГ/-ИЙН ХУРАЛДААНЫ ДЭЛГЭРЭНГҮЙ**

**ТЭМДЭГЛЭЛ**

**Х.Нямбаатар:** Гишүүдийн амар, амгаланг айлтгая. Байнгын хорооны нийт гишүүдийн ирц 57.9 хувиар бүрдсэн байх тул Хууль зүйн байнгын хорооны 2019 оны 7 дугаар сарын 03-ны өдрийн хуралдааныг нээснийг мэдэгдье. Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 241.2-т Байнгын хорооны хуралдаанд тухайн Байнгын хороонд харьяалагддаг нийт гишүүдийн олонх хүрэлцэн ирсэн бол түүнийг Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг авч хэлэлцэхэд хүчин төгөлдөр ирцтэй гэж үзнэ гэж заасан байгаа. Тийм учраас хуралдааны ирц бүрдсэн.

Өнөөдрийн хэлэлцэх асуудлаа та бүхэндээ танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Лүндээжанцан нарын 62 гишүүнээс 2019 оны 6 дугаар сарын 6-ны өдөр Монгол Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлсэн Монгол Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Монгол Улсын Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт бэлтгэх тухай төслийг хэлэлцэж санал, дүгнэлтээ Төрийн байгуулалтын байнгын хороонд хүргүүлэх энэ асуудлыг хэлэлцэнэ.

Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 241 дүгээр зүйлийн 241.4.1-д Байнгын хороод Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хуулийн 13 дугаар зүйлд заасны дагуу Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг хэлэлцэж санал, дүгнэлт гаргана. 241.4.7-д Байнгын хороод санал, дүгнэлтээ Төрийн байгуулалтын байнгын хороонд хүргүүлнэ гэж заасан.

Ингээд хуралдаанаа эхэлье. Хэлэлцэх асуудалдаа оръё.

**Нэг. Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийн хоёрдугаар хэлэлцүүлэг.**

Ажлын хэсгийг танилцуулъя. Ажлын хэсгийн бүрэлдэхүүнд Монгол Улсын гавьяат хуульч Н.Лувсанжав, Ардын Их Хурлын депутат, Улсын Бага Хурлын гишүүн асан Р.Хатанбаатар, Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн багш, хууль зүйн ухааны доктор О.Мөнхсайхан, Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн эрдэмтэн, нарийн бичгийн дарга, профессор, хууль зүйн ухааны доктор А.Бямбажаргал, Захиргааны хэргийн шүүхийн давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч, хууль зүйн ухааны доктор Ц.Цогт. Ийм бүрэлдэхүүнтэй ажлын хэсэг ирсэн байна. Ажлын хэсгийг танилцууллаа.

Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөлтэй холбогдуулж хууль санаачлагчаас асуух асуулттай гишүүд нэрсээ өгнө үү. Улсын Их Хурлаас байгуулагдсан Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах ажлын хэсгийн ахлагчаар Улсын Их Хурлын гишүүн, Монгол Улсын Шадар сайд Ө.Энхтүвшин дарга ажилласан байгаа.

Өнөөдөр бас Засгийн газрын хуралдаантай тул Байнгын хорооны хуралдаанд ажлын хэсэг дээр нэгтгэгдсэн төслийн талаар товч танилцуулга хийх байсан боловч орж ирж амжсангүй. Тэгээд Улсын Их Хурлын гишүүн, ажлын хэсгийн гишүүн С.Бямбацогт ажлын хэсгийн даргын өмнөөс товч танилцуулга хийнэ үү гэж хүсье.

Ингээд нэр өгсөн гишүүд С.Бямбацогт гишүүний танилцуулгын дараа асуултаа асуух учиртай. С.Бямбацогт гишүүний микрофоныг өгье.

**С.Бямбацогт:** Монгол Улсын Их Хурлын даргын захирамжаар Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хуулийн 12 дугаар зүйлийн 12.2 дахь хэсэг, Монгол Улсын Их Хурлын тухай хуулийн 43.1 дэх хэсгийг үндэслэн Улсын Их Хурлаас ажлын хэсэг байгуулсан байгаа. Ажлын хэсгийн ахлагчаар Улсын Их Хурлын гишүүн Ө.Энхтүвшин, гишүүдэд Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд, С.Бямбацогт, Д.Лүндээжанцан, Ж.Мөнхбат, Ц.Мөнх-Оргил, Х.Нямбаатар, Д.Оюунхорол, Л.Оюун-Эрдэнэ, Я.Санжмятав, Г.Солтан, Д.Тогтохсүрэн, Д.Эрдэнэбат гэсэн 14 гишүүний бүрэлдэхүүнтэй ажлын хэсэг байгуулагдсан.

Ажлын хэсэгт маань туслах 5 дэд ажлын хэсгийг байгуулсан. 5 дэд ажлын хэсгийн тус бүрийн ахлагч нар бас хүрэлцэн ирсэн байгаа. Ингээд дэд ажлын хэсэг, ажлын хэсгүүд хуралдаад нэгдсэн санал, дүгнэлтээ бас бэлдсэн байгаа. Ажлын дэд хэсгүүд 2019 оны 6 дугаар сарын 21, 26, 27, 28, 29, 30-ны өдрүүдэд ажлын хэсэг маань 2019 оны 7 дугаар сарын 1-ний өдрүүдэд бас хуралдсан.

Д.Лүндээжанцан нарын 62 гишүүний өргөн мэдүүлсэн Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл нь Үндсэн хуулийн нийт 70 зүйлээс 20 зүйлийг, 275 заалтаас 52 заалтыг хөндсөн бөгөөд Үндсэн хуулийн нийт зүйлийн 28,5 хувийг эзэлж байна.

Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хуулийн 2 дугаар зүйлийн 2.4 дэх хэсэгт нийт зүйлийн 35 хувьд нэмэлт, өөрчлөлт оруулж болохоор заасан бөгөөд энэ нь энэ Үндсэн хуулийн 24 зүйлийг хамрахаар байгаа. Өөрөөр хэлбэл, 35 хувиас хэтрэх юм бол Үндсэн хуулийн шинэчилсэн найруулга, шинэ Үндсэн хуулийн асуудал хөндөгдөнө, яригдана. 35 хувь дотроо баригдах юм бол нэмэлт, өөрчлөлтийн хүрээнд асуудал яригдах ийм Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хуулиар ийм зохицуулалттай.

Үүний дагуу Монгол Улсын Их Хурлын гишүүд Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг анхны хэлэлцүүлэг хийгээд Монгол Улсын Их Хурлын гишүүд тойрогтоо бүгд ажиллаж ард иргэдэд Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг танилцуулах, мөн иргэдийн санаа бодлыг сонсох ийм ажлуудыг зохион байгуулсан.

Мөн улс төрийн намуудтай уулзах, улс төрийн намуудын санал бодлыг сонсох, бусад төрийн байгууллагуудын санал бодлыг авах гээд олон ажлууд хийгдэж нийтдээ ард иргэдээс ирсэн болон бусад байгууллагаас ирсэн саналуудыг Парламентын ардчиллыг төлөвшүүлж ард түмний засаглах эрхийг хангахтай холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн, Гүйцэтгэх эрх мэдлийн хариуцлагыг нэмэгдүүлж тогтвортой байдлыг хангахтай холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн, Шүүх эрх мэдлийн хариуцлагыг дээшлүүлж хараат бус байдлыг хангахтай холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн, Нутгийн удирдлагын тогтолцоог боловсронгуй болгохтой холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн гэсэн дөрвөн дэд хэсгээр хэлэлцэн холбогдох саналуудыг гаргасан.

Үүний дараа Улсын Их Хурлын гишүүд бас бүлгүүд, зөвлөлүүд, гишүүд хуралдаж ард иргэдийн гаргасан, төрийн бус байгууллага, улс төрийн намуудын гаргасан саналуудыг нэгтгээд Улсын Их Хурал дахь Монгол Ардын намын бүлэг хоёр удаа хуралдаж гарсан саналууд дээр Улсын Их Хурлын даргын захирамжаар байгуулагдсан энэ ажлын хэсэг маань ажиллаж өргөн баригдсан төслүүд дээр тодорхой өөрчлөлтүүдийг оруулахаар ярьсан байгаа.

Парламентын ардчиллыг төлөвшүүлж ард түмний засаглах эрхийг хангахтай холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн талаар нийтдээ 5 зарчмын зөрүүтэй санал өргөн барьсан төслөөс гарсан байгаа. Мөн Гүйцэтгэх эрх мэдлийн хариуцлагыг нэмэгдүүлж тогтвортой байдлыг хангахтай холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн талаар зарчмын зөрүүтэй 2 санал гарсан байгаа. Шүүх эрх мэдлийн хариуцлагыг дээшлүүлж хараат бус байдлыг хангахтай холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн талаар 2 санал гарсан байна. Нутгийн удирдлагын тогтолцоог боловсронгуй болгохтой холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийн талаар зарчмын зөрүүтэй 8 санал гарсан байгаа.

Энэ төслүүдийн хүрээнд бас ажлын хэсэг маань ажиллаж тодорхой хэмжээнд одоогийн байдлаар урьдчилсан байдлаар Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн төслүүд дээр тодорхой санал, дүгнэлтээ нэгтгээд байгааг Та бүхэнд бас танилцуулъя. Тэгээд Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороод бүгдээрээ хуралдаад Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл дээр гарсан зарчмын зөрүүтэй саналуудаар дэмжсэн, дэмжээгүй санал хураагдаад Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр нэгтгэгдэнэ.

Төрийн байгуулалтын байнгын хороо хуралдахаас өмнө ажлын хэсэг маань дахиж хуралдаж Байнгын хороод дээр гарсан саналуудыг нэг бүрчлэн авч хэлэлцэж нэгтгэж цэгцэлж, энийгээ бас Улсын Их Хурал дахь бүлгүүд болон Төрийн байгуулалтын байнгын хороонд танилцуулахаар бэлдэнэ. Ийм байдлаар ажлын хэсгийн хуралдаанууд явж байгааг та бүхэндээ мэдээлэл өгөхөд ийм байна.

Хууль зүйн байнгын хорооны хуралдаанаас гишүүдийн гарсан саналуудтай холбогдуулж хууль санаачлагчийн хувьд хууль санаачилсан гишүүд маань хариулах байх. Ажлын хэсэг холбогдох нэмэлт, өөрчлөлттэй холбоотой асуудлаар бас асуултад хариулахад бэлэн байна.

**Х.Нямбаатар:** С.Бямбацогт гишүүнд баярлалаа. Асуух асуулттай гишүүд нэмж нэрээ өгөх гишүүн байна уу? Ж.Ганбаатар гишүүн, Н.Оюундарь гишүүний нэрсийг оруулъя. Би бас хуулийн тайлбар сануулах учиртай. Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 241.4.2-т Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг хэлэлцэх үед гишүүд хууль санаачлагчаас асуулт асууж, саналаа урьдчилан бичгээр томьёолж, хуралдаан даргалагчид өгсний үндсэн дээр түүнийхээ үндэслэлийг тайлбарлан 5 минутаас илүүгүй хугацаанд үг хэлж, санал хураалгах эрхтэй. Гишүүн хуралдаанд өөрөө оролцоогүй ч саналыг хэлэлцэж санал хураалт явуулна гэж заасан байгаа.

Асуултаа эхэлье. Ж.Батзандан гишүүн.

**Ж.Батзандан:** Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн хэлэлцүүлгүүд Улсын Их Хурал дээр үргэлжилж байна. Баялгийн сантай холбоотой заалтууд ажлын хэсэг дээр дэмжигдэж орж ирсэн байгаа. 30 жил явсан Монголын хөгжлийн бодлогыг өөрчилж дараагийн 30 жилд Монгол орон ямар байх вэ гэдгийг тодорхойлохын тулд Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулж байгаа юм. 30 жил Монголын баялаг ордуудыг хэдхэн нөхдүүд, МАНАН бүлэглэл хулгай хийж цөөнх нь баяжиж, олонх нь ядуурсан 30 жилийг зогсоохын тулд Баялгийн сангийн тухай хуулийг, стратегийн ордуудын 51-ээс дээш хувийг Монголын ард түмэн эзэмшинэ гэдэг энэ хуулийн заалтыг Үндсэн хуульд оруулж өгнө гэдэгт би итгэж байгаа. Ажлын хэсэг дээр дэмжигдсэн гэж харж байгаа.

Хоёр дахь том бидний хүсэн хүлээж байгаа заалт бол улс төрийн намын шинэчлэлийн асуудлыг нэмэлт, өөрчлөлтийн 19-д оруулж ирсэн гэж бид харж байгаа. Улс төрийн намуудын тухай хууль. Харамсалтай нь энд томоохон зарчмын шинжтэй өөрчлөлт харагдахгүй байна. Энэ авлигажсан улс төрөөс болж Монголын төр авлигажсан гэж би харж байгаа. МАНАН-жсан улс төрийн намуудаас болж Монголын төр МАНАН-жсан гэж бид харж байгаа.

Хатуу гишүүнчлэлтэй улс төрийн намын тогтолцооноос болж Монголын бүх шатны иргэдийн хурал иргэдийн хурал биш намын хурал болсон гэж харж байгаа. Улсын Их Хурал нь ч ард түмнээсээ сонгогддог гэж ярьж байгаа боловч яг амьдрал дээр намуудыг төлөөлж байгаа. Намын дарга нарын лобби л Улсын Их Хурал дээр явдаг. Нам дамжсан МАНАН бүлэглэлийн лобби л Улсын Их Хурал дээр явдаг. Энэ бүхнийг өөрчлөх намын томоохон реформ, өөрчлөлтийг Үндсэн хуулийн өөрчлөлтөөр хийх ёстой гэж бид ойлгож байгаа юм. Энд тодорхой саналыг бид гаргаж байгаа. Тухайлбал, намын дотоод ардчиллын зарчимд сонгуулийн төв байгууллага нь хяналтаа тавьдаг болъё. Санхүүгийн ил тод байдалд төрийн аудитын байгууллага нь хяналтаа тавьдаг болъё.

Гуравдугаарт, улс төрийн зарим сонгуулиудыг, тухайлбал иргэдийн хурлын сонгуулиудыг заавал намын оролцоотой биш иргэдийн оролцоотой, иргэд нь өөрөө өөрийнхөө нэрийг дэвшүүлж сонгуульд оролцдог энэ системийг нэвтрүүлж өгөх нь зүйтэй гэж бид харж байгаа. Ерөнхийлөгчийн сонгууль ч ялгаа байхгүй. Заавал нам нэр дэвшүүлэх ямар шаардлагатай юм бэ? Намаас гадна Монгол Улсын 10 мянган иргэн нийлээд Ерөнхийлөгчид нэр дэвших хүнийг дэвшүүлдэг эрхийг нь нээж өг өө.

Сумын иргэдийн хурал, сумын засаг дарга, аймаг, дүүргийн засаг даргыг ард түмнээс шууд сонгодог тогтолцоо руу оръё гэдэг саналууд энд явж байна. Тэгвэл иргэд тэр сумын 100 иргэн, тэр аймгийн 1000 иргэн нэгдээд гарын үсгээ цуглуулаад аймгийн засаг даргад нэр дэвшүүлэх эрхтэй байг ээ. Ингэж иргэдийн хурлыг намын хурал биш иргэдийн хурал болгоё. Нам төвтэй 30 жил явсан нийгмийн тогтолцоог одоо иргэн төвтэй нийгмийн тогтолцоо болгохын төлөө Үндсэн хуулийн реформ явах ёстой гэж би харж байгаа. Үүн дээр дэмжлэг үзүүлээч ээ гэж Улсын Их Хурлын гишүүд та бүхнийг хүсэж байна. Сонгуулийн тогтолцоотой ч холбоотой олигтой шинэчлэл орж ирсэнгүй ээ. Зөвхөн сонгуулийн тогтолцоо гэдэг үгийг хасаад сонгуулийн журмыг хуулиар тогтооно гэдэг ийм л заалт явж байгаа. Энэ бол хууран мэхлэлт шүү. Би бол хууран мэхлэлт гэж харж байгаа.

Мөн засаг захиргааны нэгжийн өөрчлөлттэй холбоотойгоор ч олигтой шинэчлэл, өөрчлөлт энд харагдахгүй байна. Сумын засаг даргыг ард түмнээс шууд сонгоно гэж орж ирж байснаа ажлын хэсэг дээр өөрчлөгдөөд алга болох шиг боллоо. Миний, бидний хүслээр бол аймаг, нийслэлийн засаг даргыг ард түмнээс шууд сонгох хэрэгтэй. Аймаг, нийслэлийн засаг даргыг. Ард түмнээс сонгогдсон аймгийн засаг дарга нь сумынхаа засаг даргыг шууд дээрээс нь томилдог. Ард түмнээс сонгогдсон нийслэлийн засаг дарга нь дүүргийн засаг дарга нараа шууд томилдог энэ тогтолцоо руу явах ёстой гэж бид нар харж байгаа.

Бид 30 жилийнхээ алдааг өөрчлөх ёстой. Монголын төрийг иргэдэд ойртуулах ёстой. Иргэдээс уяатай, иргэдээс хамааралтай төрийн тогтолцоог бий болгохын төлөө Үндсэн хуулийн шинэчлэлт чиглэх ёстой гэж харж байна. Түүнээс бус нам төвтэй 30 жилийг цааш нь ахиад үргэлжлүүлэх сонирхолтойгоор энэ Үндсэн хуулийн өөрчлөлтийг хийх гэж байгаа бол бид дэмжиж чадахгүй ээ. Томоохон өөрчлөлт, томоохон реформ харагдаж өгөхгүй байна шүү гэдгийг эрх баригч намын нөхдүүдэд хэлье.

**Х.Нямбаатар:** Ж.Батзандан гишүүн үг хэллээ. Та дэгээрээ зарчмын зөрүүтэй санал хураалгаж байгаа тохиолдолд хэлж байгаа үг дээрээ 5 минут асуулт асуух эрхтэй. Л.Мөнхбаатар гишүүн.

**Л.Мөнхбаатар:** Бид Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах төслийн хоёр дахь хэлэлцүүлгийг хийж байна. Ингэхдээ бас наадмын өмнө гээд нэлээн яаруу сандруу л хэлэлцээд байна л даа. Энэ Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтөөс бол манай нийгмийн байгуулал, төрийн байгуулал, Монголын хөгжлийн чиг хандлага гээд олон зүйл шалтгаална. Энэ нэмэлт, өөрчлөлтөөс их олон үр дагаврууд бас гарах байгаа юм. Ийм учраас энийг нэлээн нухацтай хэлэлцэх шаардлагатай байна гэж би бодоод байгаа юм.

Өчигдөр гэхэд Байнгын хороод хоёр, хоёр цагийн зайтай л хуралдлаа шүү дээ. Үүгээр чинь нухацтай хэлэлцэж, гишүүн бүрийн саналыг ажлын хэсэг дээрээ ярьж нэлээн сайтар хэлэлцэх ёстой байтал хоёр, хоёрын цагийн зайтай ингээд тавьчихсан. Тэнд бол уг нь хоёр цаг битгий хэл Байнгын хороодыг хоёр хоногийн зайтай тавьж энэ хугацаанд бүгдээрээ сайтар ярьж томьёоллуудаа нэгтгэж буруу зөрүү зүйлүүдийг нь засаад явах ийм шаардлагатай гэж би бодож байгаа юм.

Ерөнхийлөгч бас тодорхой саналуудаа ирүүлсэн байна лээ. Ер нь Үндсэн хууль гэдэг бол өөрөө үндсэн зөвшилцлийн баримт бичиг. Ийм учраас парламентад суудалтай намууд, Ерөнхийлөгчтэйгөө энэ төсөл дээр үзэл бодлоо нэгтгэх шаардлагатай. Ерөнхийлөгчийн хэлж байгаа санаа бол долоо хэмжиж нэг огтлох ёстой юмыг нэг хэмжээд та нар шийдвэр гаргах гээд байна гэдэг ийм зүйлийг хэлсэн. Би үүнтэй санал нэг байгаад байгаа юм. Үүн дээр бид нэлээн нухацтай хэлэлцэнэ. Цаг гаргаж, цагаа сунгаж ингэж хэлэлцэх шаардлагатай байна гэж хэлж байгаа юм.

Ер нь ийм яаруу сандруу хэлэлцэх шаардлага байна уу? Тодорхой хугацаа гаргаж өгье. Ер нь “яараад яах вэ” гэдэг үг трэнд болоод байгаа шүү дээ. Тэрэнтэй адилхан ер нь яараад яах вэ. Энийг хэлэлцье, наадмын дараа ч үргэлжлүүлээд хэлэлцье. Цаг бол байна. Энэ өөрөө ийм томоохон баримт бичгийг хэлэлцэхэд судлах, үзэх, хүмүүсийн саналыг сонсох гээд их олон зүйлүүд шаардлагатай байгаа гэдгийг нэгдүгээрт хэлье.

Миний хувьд бол хуульч гишүүний хувьд энэ төсөл дээр нэлээн сууж ажиллалаад, 20 зарчмын зөрүүтэй санал гаргаж ирсэн. Үүний 5 нь ажлын хэсэг дээр гарсан саналтай давхцаж байгаа буюу бас тодорхойгүй байсан гэдэг юм уу, томьёоллын хувьд, үг, үсгийн хувьд, хоорондоо зөрчилтэй байсан зүйлүүдийг ажлын хэсэг дээр зассан учраас би 5-ыг нь орхилоо. Ингээд 15 зарчмын зөрүүтэй саналыг бэлтгэсэн саналаа хураалгана.

Үүгээр би бас Хууль зүйн байнгын хороо мэргэжлийн Байнгын хорооны хувьд нэлээн нухацтай суухгүй бол, бид бас үг бүрийн цаана маш олон агуулгууд байдаг, ажил, амьдрал, байгууллагын хувь заяатай холбоотой олон зүйлүүд байдаг гэдэг үүднээс нь манай Байнгын хорооны гишүүд бас саналыг маань дэмжиж энэ дээр сайтар ярилцаж санал хураалтаа өгөөрэй гэдгийг бас та бүгдээсээ хүсэх гэсэн юм. Баярлалаа.

**Х.Нямбаатар:** Хууль санаачлагчийн зүгээс Бямбацогт гишүүн хариулт өгье.

**С.Бямбацогт:** Түрүүн Батзандан гишүүн хэлж байсан. Баялгийн сантай холбоотой асуудлууд орох ёстой гээд. Одоогийн Үндсэн хуульд бол Монгол Улсын иргэдэд өмчлүүлснээс бусад газар, түүнчлэн газрын хэвлий, түүний баялаг, ой, усны нөөц, ан амьтан төрийн өмч мөн гээд одоо хүчин төгөлдөр Үндсэн хуульд заасан байгаа. Үүн дээр Улсын Их Хурлын 62 гишүүн санаачилсан Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлт дээр нэмээд төрөөс байгалийн баялгийг ашиглахдаа тэгш байдал, шударга ёс, үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал, тогтвортой хөгжлийг хангах зарчмыг баримтална гэж ерөнхийд нь нэмж томьёолж иргэдийн хүсээд байгаа энэ байгалийн баялагтай холбоотой, тэгш байдалтай холбоотой, шударга ёстой холбоотой, үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдалтай холбоотой яригддаг асуудлуудыг бас тусгаж өгье гэдэг үүднээс хууль санаачлагчид тусгаж өгсөн байгаа.

Хэлэлцүүлгийн явцад Улсын Их Хурлын гишүүдээс бас тодорхой саналууд гараад энэ хэт ерөнхий, тунхгийн шинжтэй байна, үүнийг ард иргэдэд ойлгомжтой болгох, нийтэд илүү тодорхой болгох үүднээс байгалийн баялгийг тогтвортой хөгжлийн бодлогод тулгуурлан үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдлыг бататгах, хүрээлэн байгаа орчны тэнцвэрт байдлыг хадгалах, одоо ба ирээдүй үеийн эрүүл, аюулгүй амьдрах эрхийг баталгаажуулах зорилгоор баялгийн сан байгуулж иргэн бүрт тэгш, шударга хүртээх зарчмаар Монголын ард түмний сайн сайхны зорилгод нийцүүлэн ашиглана.

Иргэдийн байгалийн баялаг ашигтай холбоотой аливаа үйл ажиллагааны талаар бусдын эрх, хууль ёсны ашиг сонирхлыг хөндөхгүйгээр мэдээлэл авах, мэдэх эрхтэй гэсэн илүү дэлгэрэнгүй, илүү тодорхой ийм томьёолол оруулъя гэдгээр ажлын хэсэг дээр бас ярьж байгаа. Ингээд явах юм бол бас тодорхой асуудлууд хөндөгдөн. Гэхдээ үүнтэй холбоотой бид нар баялгийн сангийн асуудлыг бусад улсын Үндсэн хуульд хэрхэн тусгасан байдаг юм бэ гээд үзэхээр одоогоор тийм тусгасан зүйл байдаггүй юм байна. Баялгийн сан гэдэг маань баялгийн сан байгуулаад л ерөөсөө хуваана, хуваарилна гэсэн агуулга явж байдаг.

Үүнийг хэрхэн анхаарах вэ гэдгийг цаашид анхаарч ажиллах ёстой байх. Мөн иргэн бүрт тэгш, шударга хүртээх зарчим гэдгийг бид хэрхэн яаж ойлгох вэ гэдэг дээр анхаарах ёстой гэх мэтчилэнгээр бид нар хэлэлцүүлгүүдийн явцад үүнийг илүү сайжруулах ийм шаардлагатай, илүү боловсронгуй болгох тал дээр та бүхнийг саналаа илэрхийлээд яваасай гэдгийг нэгдүгээрт хэлчихье.

Хоёрдугаарт нь, сая Л.Мөнхбаатар гишүүний асууж байгаа асуулт дээр ер нь Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн асуудлыг 2000 онд дордуулсан долоон өөрчлөлт гэж баталснаас хойш энэ ерөөсөө болохоо больчихжээ, үүнтэй холбоотой нэмэлт, өөрчлөлт зайлшгүй хийх шаардлагатай юм байна. Энэ дордуулсан долоон өөрчлөлтийг засах хэрэгтэй юм байна гэдэг байдлаар нэлээн ярьсан.

2008 оны парламентын үеэр Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хууль батлах Б.Чимид гуай дэд ажлын хэсгийг нь ахлаад, Энхтүвшин дарга ажлын хэсгийг нь ахлаад энэ хуулийг Улсын Их Хурлаар тухайн үед баталж байсан. 2010 онд Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хууль батлагдсан. Үүнээс хойш нийтдээ Улсын Их Хурлын гишүүд найман удаа Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах хуулийн төсөл өргөн барьсан байдаг юм.

Энэ найман төслийн үндсэн агуулга, бүтэц, хөндсөн асуудлуудыг бүгдийг нь нэгтгээд энэ 2016 оноос Д.Лүндээжанцан гишүүнээр ахлуулсан ажлын хэсэг маань хоёр жил гаруй, үндсэндээ гурван жилийн хугацаанд ажиллаад, энэ дундаа Зөвлөлдөх санал асуулга, олон нийтийн хэлэлцүүлэг зохион байгуулаад нийт 370 орчим мянган иргэн оролцоод 5 сая 600 гаруй мянган саналыг нэгтгээд ингээд нийт Үндсэн хуулийн шинэ Үндсэн хууль биш нэмэлт, өөрчлөлтийн хүрээнд өмнөх үед хөндөгдсөн асуудлуудыг нийлүүлээд явъя гээд. Хамгийн сүүлд Н.Батбаяр нарын 47 гишүүн Улсын Их Хурлын дарга асан З.Энхболд дарга тэргүүтэй 47 гишүүн гарын үсэг зурсан хуулиудын төсөлтэй бол бараг 80, 90 хувь орчим нь үндсэндээ төсөөтэй байж байгаа.

Ингээд олон жил яригдсан асуудал учраас Улсын Их Хурлын 62 гишүүн гарын үсэг зурж өргөн барьсан. Өргөн барьснаасаа хойш, 6 сарын 6-нд өргөн барьсан. Түүнээс хойш анхны хэлэлцүүлэг хийгээд энэ хугацаандаа бас ард иргэдийн дунд тойрог болгондоо иргэд маань Их Хурлын гишүүд маань очиж ажиллаад яг өнөөдөр өргөн барьсан Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтүүдийн хөндөж байгаа асуудлууд ийм асуудлууд байгаа юм, энийг та бүхэн дэмжиж байна уу, дэмжихгүй байна уу, энийг юу гэж ойлгож байна вэ гэдэг талаар мэдээллүүд өгөгдөөд ингээд хоёр дахь хэлэлцүүлэг хийгдэж байгаа.

Хоёр дахь хэлэлцүүлэг маань хийгдэхийн өмнө бас Улсын Их Хурал дахь намын бүлэг, мөн гишүүд тодорхой асуудлуудаар санал зөвлөлдөөд хуралдаад ингээд явж байгаа. Одоо ингээд долоон Байнгын хороо хуралдаад гарсан саналуудыг нь ажлын хэсэг дээр ярина. Мөн Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр нэг бүрчлэн ярина. Энэ хугацаандаа тасралтгүйгээр бас олон нийтийн санаа бодол, мөн гишүүдийн гаргаж байгаа зарчмын зөрүүтэй санал. Энэ дээр манай Улсын Их Хурлаас байгуулагдсан ажлын хэсэг, дэд ажлын хэсгүүд маань нэлээд нухацтай ажиллаж байгаа. Энэ бүх мэдээлэл олон нийтэд ил тод хүрч байгаа.

Тийм болохоор хэлэлцүүлгийн шат маань одоо хоёр дахь хэлэлцүүлэг явагдана. Хоёр дахь хэлэлцүүлгийн дараа гурав дахь хэлэлцүүлэг явагдана. Шаардлагатай бол ард нийтийн санал асуулга явагдана. Ингээд үндсэндээ яг өнөөдөр наадмын өмнө батлах гэж байгаа биш энэ хэлэлцүүлгүүд наадмын дараа ирэх 8 сар, 9 сар, 10 сар хүртэл үргэлжлэх учраас энэ хугацаанд ч гэсэн хангалттай мэдээлэлтэй, хангалттай ойлголттой болох бололцоо байгаа.

Өнгөрсөн гурван жилийн хугацаанд бас хангалттай ойлголт, мэдээллийг өгсөн. 10 гаруй жил яригдаж байгаа асуудлууд хөндөгдсөн болохоор л ард иргэдийг нэлээн мэдээлэлтэй байгаа болов уу, цаашдаа бас мэдээллүүдийг илүү өгөх дээр анхаарч ажиллах тал дээр Улсын Их Хурлын удирдлагууд анхаарч ажиллах байх аа гэж бодож байна.

**Х.Нямбаатар:** Л.Мөнхбаатар гишүүн тодруулъя.

**Л.Мөнхбаатар:** С.Бямбацогт гишүүн тодорхой хариулсангүй л дээ. Энэ Үндсэн хуулийн хоёр дахь хэлэлцүүлэг ингээд явахаар Ерөнхийлөгчийн санал нь ирээгүй байна. Саналаа өгье гэж, энэ дээр оролцъё, хойшлуулж өгөөч ээ гээд байдаг. Парламентад суудалтай намууд бас санал болоод зөвшилцөлд хүрээгүй байж байна. Тэгээд хоёр дахь хэлэлцүүлэг яваад л дараа нь гурав дахь нь байгаа шүү дээ, ард нийтийн санал асуулга гээд байгаа юм. Ард нийтийн санал асуулгаар батлахаар бол энэ хоёр дахь хэлэлцүүлгийг чинь тэр чигээр нь батална. Зөвшөөрөх, үгүй гэсэн ийм л байдлаар батлагдаад явчихна.

Гурав дахь хэлэлцүүлгээр ч гэсэн ийм зарчмын зөрүүтэй саналуудыг ярих бололцоо байхгүй байгаа юм аа. Тийм учраас хоёр дахь хэлэлцүүлэг хэлэлцэж байгаа Байнгын хорооныхоо хэлэлцүүлгүүдийг эдгээр зүйлүүдээ бас тооцож үзээд наадмын өмнө энэ асуудлуудаа шийдье. Маргааш, нөгөөдөр чуулган тавьчхаад байна шүү дээ. Тийм учраас чуулганаа наадмын дараа хийдгээрээ хийе, ээлжит бус чуулганаа зарлаад ингээд хийгээд явъя. Тэрний өмнө энэ хэлэлцүүлгүүдээ, оёр дахь хэлэлцүүлэг дээр л бүх зарчмын зөрүүтэй саналууд чинь явах гээд байна шүү дээ. Энэ дээр Ерөнхийлөгчийн санал чинь алга, бусад намуудын чинь саналууд зөвшилцөлд хүрээгүй байна. Энэ асуудлаа жаахан цаг хугацаатай тавиад Байнгын хороодоороо ч гэсэн ажил хэрэгч хэлэлцье гэдэг зүйлийг би хэлээд байгаа юм.

Хоёр, хоёрхон цагийн зайтай тавиад өчигдөр зургаан Байнгын хороо хуралдлаа шүү дээ. Үүгээр чинь юу хэлэлцэж амжих юм бэ? Хоёрхон цагийн дотор, дараагийн Байнгын хороо хуралдах гэж байна гээд шахагдаад ингээд явчхаад байна. Тийм учраас энэ дээрээ ажил хэрэгч, яаралгүй хандаад явъя гэдэг ийм зүйлийг л би асуугаад байгаа юм шүү дээ.

**Х.Нямбаатар:** Бямбацогт гишүүн хариулъя.

**С.Бямбацогт:** Л.Мөнхбаатар гишүүний хэлж байгаа санааг ойлгож байна бас. Монгол Улсын Ерөнхийлөгчөөс өчигдөр үдээс хойш тийм албан бичиг ирсэн байна лээ. Урьд нь хоёр удаа Монгол Улсын Ерөнхийлөгчөөс Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийн талаар санал авахаар бичиг явуулсан. Сарын хугацаанд хариу ирээгүй. Энийг тусгайлсан саналгүй гэж үзнэ гээд, энэний дагуу процедур маань явж байгаа.

Гэхдээ Монгол Улсын Ерөнхийлөгч чуулганы болон Байнгын хорооны хуралдаанд оролцоод саналаа гаргах бүрэн эрхтэй. Энэ эрх нь Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр эдлэгдэх байх. Энэ эрхийг нь эдлүүлэх тал дээр өчигдөр бас Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн ирүүлсэн бичгийг өөрийн биеэр чуулганы хуралдаан, Байнгын хорооны хуралдаанд оролцмоор байна, өөрийн биеэр саналаа илэрхийлмээр байна гэсэн хүсэлтээ ирүүлсэн байна лээ. Тийм болохоор Төрийн байгуулалтын байнгын хорооноос бусад Байнгын хороод хуралдаж ажлын хэсгүүд маань ажиллах, энэ гарсан саналуудыг нэгтгэх, цэгцлэх, судлах, үг найруулга, томьёоллын хувьд сайжруулах гээд олон ажлууд хийгдэх ёстой.

Энэ ажлууд хийгдэж байх явцад Төрийн байгуулалтын байнгын хороо хуралдахаас өмнө бүлэг бас хуралдах байх, ажлын хэсгүүд хуралдах байх. Ингэсний дараа Төрийн байгуулалтын байнгын хороог хэдийд яаж хуралдуулах вэ, үүндээ Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн саналыг хэрхэн яаж авч ажиллах вэ гэдэг дээр Улсын Их Хурлын даргын дэргэдэх зөвлөл, Улсын Их Хурлын удирдлагууд бас ажиллах байх аа. Ингээд ажлын хэсэг маань бас ажиллах байх аа. Ингэж таны хэлж байгаа, аль болох олон байгууллагуудын улс төрийн намуудын, Ерөнхийлөгчийн, бусад хүмүүсийн саналыг тусгах тал дээр анхаарч ажиллахаар ажлын хэсэг, Улсын Их Хурлын удирдлагууд ажиллаж байгаа гэдгийг бас танд хэлье. Мэдээж тэр бололцоо боломжийг хангах тал дээр бид бас анхаарч байгаа.

Мөн нэмээд хэлэхэд сая би хэлсэн. Улсын Их Хурлын үйл ажиллагааг сайжруулахтай холбоотой, гүйцэтгэх засаглалын тогтвортой байдлыг бий болгохтой холбоотой, нутгийн удирдах ёсны байгууллага, шүүх эрх мэдэлтэй холбоотой гээд энэ асуудлууд дээр тус тусад нь Улсын Их Хурлын гишүүдээс байгуулагдсан дэд ажлын хэсгүүд бас ажилласан. Энэ ажлын хэсгүүд дээр.

**Х.Нямбаатар:** Ш.Раднаасэд гишүүн асуултаа асууя.

**Ш.Раднаасэд:** Би өчигдөр зарим зүйлүүдийг нь Төсвийн байнгын хороон дээр ярьсан. Хоёр, гурван асуудал байна. Ялангуя Хууль зүйн байнгын хороо гэдгээ мэргэжлийн чиглэл рүү нь шилжүүлээд. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл гээд. Одоогоор бол сахилгын хороо шүү дээ. Энийг хэн санал болгох вэ гэхээр хуулиараа зохицуулна гээд өчигдөр ингээд худлаа бултаад өнгөрсөн. Ерөнхий зөвлөл 10 гишүүн гээд байна, тэнцчихвэл яах юм бэ гэхээр бас бултаад өнгөрсөн. Тэрнээс хариулт авч чадахгүй юм байна лээ. Дээд шүүхийн шүүгч дээр хүнд зориулж хийж байгаа нь ойлгомжтой. 15 жил ажиласан, хууль зүйн дээд боловсролтой хүнийг томилно гээд. Дээд шүүх дээр ямар хүмүүс бэлдээд байгаа юм, мэдэхгүй.

Одоо дахиад шинээр нэмээд нэг юм асууя. Би хариулт авч чадахгүй юмнуудаа тэмдэглэж хэлж байна шүү. Нэмээд хэлэхэд Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл гэдэг чинь хуульд заасан үндэслэлээр шүүгчийг огцруулах, түдгэлзүүлэх гээд хариуцлага хүлээлгээд явна. Тэгээд энэ дотор чинь 3 иргэдийн төлөөлөл гээд ороод ирлээ. Одоо иргэд, олон нийтийн хяналтан доор байна гээд ингээд их сайхан л юм ярих байх. Яг энэ шүүгчийн үйл ажиллагаа, мэргэжлийн болоод бусад зүйлээрээ энэ үйл ажиллагаа нь зөв байсан юм уу, буруу байсан юм уу гэдгийг тэр иргэн хянаж чадах уу? Хууль зүйн эрдэмтэд чинь хянаж чадах уу? Энийг нэг асуумаар байх юм. Энэ ямар улсын жишгийг та нар хуулаад тавьчихав аа?

Хоёрдугаарт, Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, энэ хяналтын зөвлөл чинь орон тооны ажиллах юм уу, орон тооны бус байх юм уу? Одоо юу гэж харж байгаа вэ? Хэрэв наадах чинь орон тооны болоод явах юм бол тэгээд л шүүгч нарыг бас нэг хор найруулдаг, айлгадаг, ичээдэг ийм л нэг сонин газар болно. Аль болохоор энэ хяналтыг Шүүхийн хариуцлагын зөвлөл болоод Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийг орон тооны бус хэлбэр рүү нь оруулах ёстой юм. Орон тооны хэлбэрт орохоороо л өрөө, өрөөндөө орж хор найруулж янз, янз болж байгаад л ингээд будилаан хутгадаг. Тэр дундуур нь муу хүмүүс нь үлдээд сайн хүмүүс нь явдаг, эсхүл муу хүмүүс нь сонгогдож шүүгч болдог ийм л зүйл рүү бид нар яваад байна шүү дээ.

Өнгөрсөн 20-н хэдэн жилийн хугацаанд Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн бүтэцтэй холбоотой, тоотой холбоотой аль, аль, хаана, хаана харьяалж байсантай холбоотой олон зүйлүүд энэ судалгааны материал дотор байна. Сүүлийн хэдэн жилийн Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нэртэй таван хүний балгаар чинь өнөөдөр ийм байдал шүүхийн шинэчлэл нэртэй юман дотор чинь орж ирж, энэ шүүгчдийн нэр хүнд чинь унаж байгаа биз дээ? Энийг надад хариулж өгөөч.

Хоёрдугаарт, орон нутгийн иргэдийн хурлаар их болгоомжтой оролдох хэрэгтэй. Ингэж болох юм, тэгж болох юм гээд хэн нэгэн гишүүний үг, үсгээр ингээд яваад байдаг биш. Энэ чинь сүүлдээ үндэсний эрх ашгаас давсан орон нутгийн эрх ашиг гэдэг юм бий болно шүү. Энэ улс тусгаарлаж салахын шинж. Байгалийн баялаг ихтэй аймгууд, сумд. Тэр чинь бол Засгийн газар нь хамаагүй, Их Хурал нь хамаагүй бид өөрсдөө шийднэ, өөрсдөө мэднэ гэдэг ийм хандлагаар явдаг. Эргээд ард иргэдээ турхирдаг, босгодог ийм байдал руу юм явна.

Энэ цөөхөн ард түмэн эв нэгдлийг хадгалсан, тусгаар тогтнолыг баталгаажуулсан хэлбэрийн юм хийхгүй бол өнөөдөр энэ Их Хурал дээр гэдэг юм уу, ер нь энэ популизм хэлбэрээр явуулж энэ Үндсэн хуулийн, ялангуяа орон нутгийн удирдлагатай холбоотой юмыг зөв талаас нь хийхгүй бол энэ аюул занал байгаа шүү. Энэ өөрөө нэг, хоёр жилийн дараа, өнөөдрийн асуудал биш. 20, 30 жилийн дараах асуудлыг, ямар юм бий болж гарч ирэхийг би сайн мэдэхгүй байна. Тэгээд энэ ажлын хэсэгт ажилласан дэд хэсгүүд ч тэр, гишүүд ч тэр хуулиа хамгаалж яриад байх юм. Сайн талыг нь яриад байх юм.

Бид нар муу талыг нь эхлээд бичмээр байгаа байхгүй юу. Байж болох бүх тохиолдлуудыг, ийм тохиолдол үүсвэл яах вэ гэж. Тэр болгоомжлол дээрээсээ бид нар энэ төслийг засах ёстой байхгүй юу. Тэгэхгүй, энэ бол хамгийн сайн нь юм байна, одоо энийг л засчихъя гээд ингээд, нэг нь нэг юм ярьчхаар тэр нь зөв юм шиг харагдаад ингээд явдаг энэ байдлыг харахгүйгээр хамгаалсан байдалтай, энэ оруулж ирсэн үг, үсгүүдээ зөвтгөсөн байдалтай ингээд яваад байна л даа. Одоо энэ үгний цаана үг явж байгаа шүү. Монгол Улсын иргэд сонгоно гээд сая 50-н хэд дээр явж байна. Иргэд сонгоно гэхээр 18 наснаас дээш насны сонгогч сонгох юм уу, эсхүл ерөөсөө Монгол Улсын бүх иргэд ороод насанд хүрсэн, хүрээгүй бүгдээрээ сонгох юм уу гэх мэтчилэнгээр энэ үг, үсгийн чинь цаана их олон юм байгаа.

Л.Мөнхбаатар гишүүний хэлээд байгаа зөв шүү дээ. Байнгын хороод нэг бүтэн өдөр энэ дээр чинь ажиллая л даа, үг, үсгээр нь, саналыг нь авъя л даа гээд. Энийг юундаа яардаг юм бэ гэж. Ерөнхийлөгчид нь санал, онол байгаа бол тэр нь орж ирээд санал, онолыг нь бас ярья л даа. Ер нь төгсгөлд нь ард нийтийн санал асуулгаар энийг шийдэх ёстой шүү. Монгол Улсын иргэд энийг хүлээн зөвшөөрч байж энэ хууль өөрөө легитим чанар нь бий болох ёстой юм. Тэгээд энийгээ ард нийтийн санал асуулгаар шийдэхгүй бол энэ 76 хүн сууж байгаад ингээд шийдчихлээ. 75 хүн сууж байгаад шийдчихдэг ийм хэлбэрээр явах юм бол энэ эсэргүүцэлтэй тулах юм бол энэ чинь өөрөө хууль биш. Сүүлдээ юу ч биш болно шүү. Нуухыг нь авах гэж байгаад нүдийг нь сохолно гэдэг шиг ийм юм руу явчих вий гэж болгоомжлол надад байна. Тийм учраас ард нийтээс асуух ёстой.

Төгсгөлд нь энэ одоо энэ чинь ингээд Төрийн байгуулалтын байнгын хороогоор ороод хэлэлцэгдээд. Байнгын хороодоос гаргасан саналууд бол Төрийн байгуулалт дээр унах нь унаад явах юм билээ л дээ. Ер нь бол тэгээд нөгөө төсөв баталдаг шиг. Төсвийн байнгын хороо бүгдийг нь боож байна гээд л ямар ч санал гарсан яадаг юм. Тэгээд явж байг гээд. Тийм учраас энэ Үндсэн хууль дээр энэ Байнгын хороод дээр гарч байгаа саналыг одоо дэмжсэн бол одоо энэ Байнгын хорооны гишүүд яг чуулган дээр орохдоо ч юм уу ер нь бол байнга бас дэмжиж орохгүй бол бас болохгүй юм билээ. Одоо энийг бол би гишүүдэд уриалж байна.

Энэ чинь мэргэжлийн үүднээс. Нэгдүгээрт, мэргэжлийн байнгын хороо мэргэжлийн үүднээс харж байна. Хоёрдугаарт, бас энэ дотор чинь болгоомжлол яриад байгаа байхгүй юу гишүүд.

Төрийн байгуулалтын байнгын хороо чинь дийлэнх нь ерөөсөө энэ сайн хууль байна, ёстой сайхан болжээ, ёстой гоё болжээ гээд магтаад гүйгээд байгаа шүү дээ. Тийм учраас энийг бол энэ Байнгын хорооны гишүүдэд уриалмаар байгаа юм. Яг энэ Байнгын хороон дээрээ дэмжигдсэн саналуудыг бол чуулган дээр дэмжээд явчих ёстой байгаа юм.

Саяын хоёр асуултад хариулт авъя.

**Х.Нямбаатар:** Ш.Раднаасэд гишүүний асуултад нэг нь Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн тухай. Нэг нь Шүүхийн сахилгын зөвлөлийн тухай. Нэг нь Нутгийн удирдлагын тогтолцоог боловсронгуй болгох тухай хариултыг өгье.

Ер нь зүгээр Ш.Раднаасэд гишүүн, Л.Мөнхбаатар гишүүнд хандаж хэлэхэд энэ өмнөх ажлын болон дэд хэсгүүдэд бүх гишүүдийг хуваарилсан. Та бүхэн ирж оролцоогүй. Бид нар бүр заримдаа шөнийн 12 цаг хүртэл ингээд суугаад бүх талаас нь хэлэлцээд зөвлөдөг. Тэгээд энэ чинь өөрөө Улсын Их Хурал өөрөө хуулиа баталдаг дэгтэй журамтай. Тэгээд энэ бүх дэгийн процессууд хангагдаад бараг хоёр жил гаруй яваад өнөөдөр Байнгын хороон дээрээ ирэхээр өнөөдөр одоо бид нар тохитой суумаар байна гэдэг бол нэг талаасаа одоо тийм зөв зүйтэй хууль ёсны шаардлага биш шүү.

Их Тэнгэр цогцолбор дээр вакуумжуулсан ийм хэлэлцүүлэг юунуудыг бүх Их Хурлын гишүүдийг оролцох нөөц бололцоог нь хангаад тэр дээр бүх гишүүдийн саналуудыг тусгасан ийм ажлын хэсгүүдийг бүх бүлэг юунууд дээр орох боломжийг хангасан. Тэгээд энэ чинь өөрөө Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хуультай. Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуультай. Өнөөдөр Байнгын хороогоор өөрийн гэсэн хэлэлцэх асуудлаа хэлэлцээд гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаа хураагаад тэгээд Төрийн байгуулалтын байнгын хороо руу саналаа хүргүүлнэ гэдэг ийм дэгтэй шүү.

Тэгээд өнөөдөр тохитой сууя гэвэл одоо бид бол яг энэ хуульд заасан дэгийнхээ хүрээнд энэ нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөлд та нараас гаргаж байгаа зарчмын зөрүүтэй саналуудыг яг одоо хуульд заасан үндэслэл шаардлагын дагуу санал хураалгаад, саналыг сонсоод ингээд дэмжиж үг хэлүүлээд явъя гэсэн юутай байгаа.

Д.Лүндээжанцан гишүүн түр байж байгаарай. Одоо Ш.Раднаасэд гишүүний асуултад эхлээд 4 дүгээр микрофон Ц.Цогт шүүгч Шүүхийн ерөнхий зөвлөл. Дараа нь 3 дугаар микрофон. О.Мөнхсайхан. Дараа нь Ц.Товуусүрэн гуай хариулах дараалалтай байна. Тэгээд сүүлд нь Д.Лүндээжанцан гишүүн. 4 дүгээр микрофон.

**Ц.Цогт:** Ш.Раднаасэд гишүүний асуултад. Тэр Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн бүтэц, бүрэлдэхүүнтэй холбоотой хэсэг дээр дэд ажлын хэсгийн гишүүний зүгээс ажлын хэсэг дээр ямар байр суурь яригдсан бэ гэдгийг хариулъя.

Тэр Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн бүрэлдэхүүн, тэгээд өнгөрсөн явж ирсэн энэ практик ямар хортой үр дагавар үүсгэсэн бэ гэдэг дээр бол тантай 100 хувь санал нэг байгаа. Тийм ч учраас энэ Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн бүтэц, бүрэлдэхүүнийг олон талын оролцоотой. Тэгээд тэр мэргэжлийн хүнийг нь шилж сонгодог. Хараат бус байдлаар хамгаалж чадах ийм хэмжээтэйгээр бүрдүүлье гэдэг ийм саналыг дэд хэсгийн гишүүний хувиар судлаачдын зүгээс санал болгосон.

Яг энэ харьцаа, тоо юмнууд бол ажлын хэсэг буюу Их Хурлын гишүүдээс бүрдсэн ажлын хэсэг дээр бол зарим нэг байдлаар өөрчлөгдсөн ийм зүйл бол бий.

Тэгээд тэр орон тооны байх уу, орон тооны бус байх уу гэдгийг бол энд бол нээлттэй явж байгаа юм. Одоо нөгөө нэг органик хуулиараа бүгдээр орон тооны байвал бас нөгөө бүтэц, төсөв, хөрөнгөнөөс авахуулаад ямар байх юм. Тийм ээ. Сая бас таны санаа зовинож байгаа тэр нөгөө юу гэдэг юм байнга суугаад л ийм хор найруулаад сууж байдаг ийм бүтэц рүү орох вий гэдэг тэр болгоомжлол бас байгаа учраас. За юу гэдэг юм тэр дарга одоо холбогдох төлөөллүүд нь орон тооны. Тэгээд бусад нь орон тооны бус.

Зарим тохиолдолд жишээ нь томилгооны асуудал юм уу, бүтэц бүрэлдэхүүн гээд тодорхой асуудлууд дээр бол бүрэн бүрэлдэхүүнээрээ одоо хуралддаг ч юм уу. Хуралдахдаа бас хувь нь нэлээн өндөр хувьтай одоо шийдэл гаргадаг ийм нөхцөлүүдийг ч гэсэн органик хуулиар тусгаж өгөх боломжтой гэж ингэж бодож байгаа.

Тэгэхээр яах вэ тооны хувьд нэлээн олон болгоод тэгээд оролцоог нь тал бүрээс нь нэлээн олон талын төлөөлөл бүрдүүлж байгаа учраас. Тэгээд дээрээс нь нөгөө Ерөнхийлөгч гэдэг юм уу аль нэг хүнээс томилдог энэ улс төрөөс хараат томилгоо хийгддэг байдлыг нь алга болгож байгаа учраас өмнө одоо тэр Шүүхийн ерөнхий зөвлөлүүдийн ажиллаж ирснээс арай өөр бие даасан байдлаар ажиллах ийм боломжтой гэж харж байгаа.

**Х.Нямбаатар:** 3 дугаар микрофон. О.Мөнхсайхан.

**О.Мөнхсайхан:** Ш.Раднаасэд гишүүнд баярлалаа. Тэгэхээр энэ өнөөдрийн энэ өргөн баригдаад хэлэлцэгдэж байгаа төслийн нэг чухал зорилго бол шүүгчийн хараат бус хариуцлагатай байдлыг дээшлүүлэх ийм зорилго байгаа юм.

Өнөөдрийн энэ шүүгчийн хариуцлагын тогтолцоо бол үр нөлөө муутай байгаа нь маш олон судалгаагаар тогтоогдсон. Тэгэхдээ энийг үр нөлөөтэй болгоно гэдэг маань яг хариуцлага алдсан шүүгчид одоо тогтоогдох юм бол тэр дээр нь хариуцлага зайлшгүй хүлээлгэж чаддаг. Гэхдээ энийг далимдуулаад шударгаар ажиллаж байгаа шүүгчид зүй бусаар нөлөөллийг хаасан ийм балансыг хангахаар төсөл боловсруулагдсан.

Энэ Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл бол өөрөө одоо энэ хариуцлагын тогтолцоо одоо маш тогтворгүй явж ирсэн. Гурав дөрөв өөрчлөгдсөнийг ингэж тогтоох зорилгоор энэ зөвлөл бол орж ирж байгаа. Тэгээд хариуцлагыг нь дээшлүүлэх гол механизм юу вэ гэхээр энэ бүрэлдэхүүний харьцаа хөндлөнгийн байгаа явдал байгаа юм. Өөрөөр хэлбэл шүүгч нар шүүгчийнхээ асуудлыг олонх болоод шийддэг энэ хаацайлдаг тогтолцоо бол 90-ээд онд байсан. Сүүлдээ хариуцлага тооцож чадахаа больсон гээд одоо Ж.Амарсанаа академич зэрэг олон хүн дүгнэсэн байдаг юм.

Тэгээд энд шүүгч биш хүмүүс нь олонх болж байж энэ хариуцлага тооцох нь дээшлэх юм гэдэг энэ зарчим бол 2002 оны хуульд тусгагдсан. Одоог хүртэл явж байгаа. Тийм учраас ингээд шүүн таслах ажлын туршлагатай ийм хүн бол гуравны нэг байна гэж орж ирж байгаа юм.

Нөгөө талаас баланс хангах зорилготой. Одоо шүүгчээр ажиллаж байсан хүмүүс нь хэт олонх болох. Эсвэл жирийн иргэн нь хэт олонх болох. Эсвэл одоо хуулийн тэр эрдэмтэн нь хэт олонх болохоос сэргийлж гурав гурваар нь ингэж тогтоож өгч байгаа маань өөрөө аль нэг тал руугаа хэлбийхээс одоо сэргийлсэн ийм шаардлага байгаа юм.

Тэгээд яг энэ иргэн яагаад орж ирж байгаа вэ гэхээр ер нь бол энэ эцсийн эцэст энэ Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл гол зорилго бол олон нийтийн шүүхэд итгэх итгэлийг хамгаалах явдал. Тэр итгэл жирийн иргэний итгэл хамгаалагдах түвшин ямар байна вэ гэдэг хэмжих хэмжүүр нь нэр хүндтэй иргэнийг оруулах хэлбэрээр одоо гардаг нь бол маш олон улсууд сүүлийн үед авч байгаа. Одоо жишээлбэл Францад 6 иргэн оруулж байна. Америкт бас энэ 9 бүрэлдэхүүн байвал бүр талыг нь ингээд иргэн гээд оруулах жишээтэй.

Тэгэхдээ манай энэ төслөөр бол иргэн бол зөвхөн гуравны нэг нь байж байгаа. Одоо Н.Жанцанноров гуай ч гэдэг юм уу. Монголчууд хүлээн зөвшөөрөгдсөн тийм иргэд орж байж. Нэг хоёр хүн орж байж тэр. Одоо жирийн иргэнд яаж харагдаж байна гэдэг хэмжүүр орж ирж байгаа юм.

Тэгээд энд яг яаж. За хууль зүйн эрдэмтэн гэж яаж орсон бэ гэхээр энэ бол хүнд зориулсан юм биш. Гол нь энэ чинь яг шүүн таслах ажиллагааг хийдэг өмгөөлөгч, прокурор итгэмжлэлээр явдаг хүн ороод ирэхээр нөгөө шүүгчийн хараат бус байдалд эрсдэл учруулдаг учраас мэргэжлийн юмаа мэддэг. Тэгэхдээ шүүгч биш иргэн биш нэг төлөөлөл байх ёстой гэдгээгээр энэ одоо орж ирж байгаа. Бусад улсууд бол хуулийн профессор гээд байдаг. Тэгэхдээ энэ дээр та бүхэн ярилцаад шийднэ байх.

Тэр шүүгчийн төлөөлөл бол орж ирнэ гээд. Анхны энэ төсөлд бол анх яг хэн томилох, чөлөөлөх энэ тэрийг нь заасан ийм зохицуулалт байсан. 35 хувиасаа хэтрэх гээд байсан учраас хассан. Төслөөр органик хуулиараа энэ хүмүүсийг хэн нэр дэвшүүлэх, томилуулах, эгүүлэн татах, хариуцлага тооцох гэх мэтчилэн бүх юмыг нь заана.

Төсөөллөөр бол юу вэ гэхээр энэ гурван нэр хүндтэй иргэний Улсын Их Хурал дээр маш шалгууртайгаар нээлттэйгээр нэр дэвшүүлээд хуралдаанд оролцсон гишүүдийнхээ гуравны хоёроор сонсгол хийж томилох байдлаар гаргаж ирэх ийм төсөөлөл харагдаж байгаа.

Тэр хууль зүйн эрдэмтэн гэх юм уу, шүүгч биш хуулийн мэргэжлийн төлөөлөл нь одоо хэн байх юм. Тэр бол магадгүй мэргэжлийн холбоодоос нэр дэвшиж орж ирж томилогдох боломжтой. Мөн шүүгчийн хараат бус байдлыг бас хамгаалах, шүүгчийн ажлыг ойлгох төлөөлөл байх үүднээс шүүн таслах ажлын туршлагатай шүүгчээр ажиллаж байсан хүнийг шүүгчид нь сонгох нь зүйтэй.

Тэгээд энэ дашрамд хэлэхэд одоогийн тогтолцоо үр нөлөөтэй байгаа нэг жишээ бол зургаахан сарын хөөн хэлэлцэх хугацаа тавьсан. Маш ноцтой зөрчил гаргасан л бол зургаан сар нь өнгөрөхөөр ямар ч хариуцлага хүлээж чаддаггүй ийм тодорхой жишээнүүд байдаг. Энийг органик хуулиар шийдэх ёстой.

Дээрээс нь энэ ёс зүйн хороонд шалгах чиг үүрэг өгчхөөд эрх мэдэл өгөөгүй. Нотлох баримт авч чаддаггүй. Тайлбар авч чаддаггүй. Энэнээсээ болоод ноцтой тэр цөөн тохиолдлуудыг нотолж чаддаггүй. Тэгээд ер нь бол шүүгчид олон шударга ийм шүүгч нар байдаг. Тэгээд ганц хоёр ийм тохиолдлоо шийдэж чаддаг энэ тогтолцоог бүрдүүлэх энэ момент бүрдэж байгаад бид судлаачдын хувьд маш их баяртай байгаа. Тэгэхдээ энийг балансыг нь зөв зүйтэй сайн хэлэлцэж ойлголцож шийдэх ёстой гэдэг дээр санал нэг байгаа.

Бас нэг зүйл хэлэхэд энэ шүүгчийн хариуцлагын зөвлөлийн тоо яагаад 10 болсон бэ гэхээр баланс хангах зорилготой. Шүүгч нар олонх болж ирсэн дандаа. Энүүгээр далимдуулж явцуу ашиг сонирхол хамгаалдаг хаалттай энэ юм руу орсон. Бусад пост коммунист улсууд ийм болсон жишээ бас байгаа юм. Тэгээд энэний тэнцвэрийг нь хангах үүднээс яг тав тав байна. Шийдвэр нь бол яг томилгоо хийх эрх мэдэл энэ дээр орчхож байгаа юм. Өмнө нь бол зүгээр сонгон шалгаруулдаг байсан бол одоо томилгоог эцэслэж хийх гэж байгаа.

Тэгэхээр одоо бараг 30 шахам жил ажиллах энэ хүнийг томилно. Шүүгчийг томилно. Өөрөөр хэлбэл бид нарын амьдралын асуудлыг эцэслээд шийдэх энэ ажлыг хийх хүмүүсийг томилох гэж байгаа учраас. Дээрээс нь томилогдсоныхоо дараа хараат бус байдлыг хамгаалалтад орно. Эргэж татах боломж их ховор. Нэлээн хатуу.

Тэгэхээр энэ бол олон улсын шаардлага нь нэлээн хүлээн зөвшөөрөгдсөн хүн гаргахын тулд дийлэнх олонхоор буюу гуравны хоёроор томилдог жишээнүүд байна. Одоо бид нар энэ төслөө Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүнийг гуравны хоёроор томилно. Цэцийн гишүүдийг нийт гишүүдийн олонхоор томилно гээд энэ өндөр шалгуур орж ирж байгаа.

Тэгэхээр энэ Шүүхийн зөвлөл маань тал талын төлөөлөл бүрдүүлээд зургаагаас дээш хүний, одоо гишүүний саналаар томилох гэж байгаа. Одоо жишээ нь өнгөрсөн хавар бол Дээд шүүхийн шүүгчийг нэр дэвшүүлэхэд гуравхан хүн хуралдаад хоёрхон хүний саналаар нэр дэвшүүлсэн байгаа шүү дээ. Тэгэхээр энэ чинь насаараа ч юм уу, урт хугацаанд энэ хууль тайлбарлаж хүний амьдрал шийдэх учраас өндөр шалгууртай хүн байх ёстой гэдэг энэ юм бол орж ирж байгаа юм.

Тэгээд жишгүүдтэй улсууд ч бол байж байгаа. Томилгоо зэрэг энэ чухал үндсэн шийдвэрээс бусад шийдвэр дээр арай жаахан доогуур босго тавих. Аль аль талаасаа хүлээн зөвшөөрөгдөж сонгогдсон дотроосоо томилогдсон дарга нь бас хагалах ийм боломжийг бид нар нээж өгөөд тэр гацаа үүсэх юмыг хаах юм бол харагдаж байгаа юм.

Хэрвээ шүүгчийг нь нэг тал руу нь олонх болгох юм бол эцэстээ яах вэ гэхээр Дээд шүүхийн шүүгч бай, бүх шүүгчийг ерөөсөө шүүгч нар мэддэг. Хэт хаалттай систем рүү орчихдог өмнөх туршлага руу орно. Монголын өмнө тийм практик байж байгаа.

Тэгэхээр шүүгчийг нь цөөнх болгох юм бол шүүгчийн хараат бус байдал руу орох эрсдэл байгаа. Тэгээд гол нь аль нэг тал руугаа давамгайлахгүй байх. Тэнцвэр балансыг нь хангах энэ үзэл баримтлалаар нэлээн олон судалгаа үндэслэлтэйгээр орж ирсэн юм. Тэгээд тал талаасаа ярилцвал бас ойлголцоод энэ нь бас зарим зүйл нь тодроод явна байх гэж найдаж байгаа. Баярлалаа.

**Х.Нямбаатар:** Ц.Товуусүрэн. Ер нь бол сая энэ Ш.Раднаасэд гишүүний асуусан асуулт бол энэ орон нутгийн Нутгийн удирдлагын байгууллагуудыг бүгдийг нь одоо ард түмнээс сонгоод нэгдмэл улсын тогтолцоонд аюул занал учрах вий гэдэг тийм асуулт асуусан. Тийм ээ.

**Ц.Товуусүрэн:** Баярлалаа. Тэгэхээр Ш.Раднаасэд гишүүний …

**Х.Нямбаатар:** Байж байгаарай. Ш.Раднаасэд гишүүн яг саяныхаа асуултыг тэгвэл та тодруулчих уу? Нутгийн удирдлагын тогтолцоо.

**Ц.Товуусүрэн:** Би ер нь бол ойлгосон л доо. Тийм. Ер нь бол ойлгосон.

Тэгэхээр энэ нутгийн өөрөө удирдах. Сумын Засаг дарга зэрэг одоо юмыг сонгохоор шийдэж байгаа юм байна. Тэгээд энэ сумууд чинь одоо ингээд бас нэгдмэл улсын тогтолцооны хувьд одоо бас эрсдэл учруулах тийм тал байна уу гэсэн тийм асуулт байна гэж ойлгосон.

Тэгэхээр нутгийн өөрөө удирдах байгууллагын чиг үүрэгт энэ одоо ажлын хэсгээс гарч байгаа дүгнэлтэд нэг ийм үг орж байгаа л даа. Иргэдийн хурал. Уучлаарай.

Тэгэхээр хурал хуулиар тогтоосон хязгаарын хүрээнд өмчийн удирдлагыг хэрэгжүүлэх, татварын хувь хэмжээг тогтоох эрхтэй гээд нутгийн өөрөө удирдах байгууллагын чиг үүрэг, төсвийн харилцааны зарчмыг тухайн нутаг дэвсгэрийн эдийн засаг, нийгмийн амьдралын тодорхой онцлог нийцүүлэн хуулиар тогтоож болно гэсэн ийм дүгнэлт ажлын хэсгийн дүгнэлтэд орж байгаа юм.

Тэгэхээр энэ юуг хэлж байна вэ гэхээр ер нь сумдын онцлогийг харна гэсэн үг. Хилийн боомтын сум, байгалийн баялаг ихтэй сум. Онцлогийг харж тэр эрх шилжүүлэх асуудлаа хязгаартай хийнэ гэдгийг одоо энд ингэж ойлговол зохилтой гэж.

**Х.Нямбаатар:** Д.Лүндээжанцан гишүүн нэмж хариулъя. Тэгээд ер нь гишүүд таныг орж ирэхээс өмнө нөгөө ажлын хэсгээс ямар асуултууд асуусан гэхээр энэ нарийвчилж зохицуулмаар байна. Бүх харилцааг хуулиар гэдэг хэт ерөнхий юм биш үү гэдэг зүйл ярьсан. Тэрийг бас та нэмж.

**Д.Лүндээжанцан:** Тэгэхээр энэ. За иргэдийн хурал дээр сая Ц.Товуусүрэн гишүүн хэллээ. Тэр сумын даргын сонгуулийг одоо дэвсгэр нутгийнх нь ард иргэд сонгохыг эс яривал. Сум, дүүрэг дээр. Бусад нь бол бараг хэвээрээ л байгаа шүү дээ.

Нийгэм, эдийн засгийн цогцолбор гэж Үндсэн хуульд заасны дагуу угаасаа л одоо татварын хувь хэмжээг одоо 15 татварыг аймаг, орон нутаг хэрэгжүүлж байна. Харин энийг органик хууль буюу нутгийн удирдлагын хуулийг намар өргөн барихад чиг баримжаа болгохоор харин одоо бид харин Монгол Улсын нэгдмэл байдал, үндэсний аюулгүй байдалтай холбоотой төв засаг ба орон нутгийн харилцааны асуудлын ерөнхий зарчмыг хуулиар зохицуулна гэж нээж өгч байгаагаараа харин бэхжүүлж байгаа юм гэдгийг манай энэ гишүүд нэг ойлгооч.

Тэр ямар хүмүүс одоо сонин сонин хүн очоод сумын дарга болчихно гэж. Одоо ч гэсэн 11 хүнээр л одоо сумын дарга болж байгаа. Тэр 11-ийг энд тэндээс гаргаад л харин. Гаргана шүү дээ. Харин гаргаад тавивал тавина шүү дээ. Тийм нөхцөл байдал бол одоо ч байж байгаа. Энэ гарснаар ийм болох юм биш. Тэгэхээр харин органик хуульдаа одоо ямар ямар гал хамгаалалтууд байх вэ. Тэр одоо үндэсний аюулгүй байдлын дархлаа. Юунуудын асуудлуудыг бол ярьж болох юм гэж.

Хоёрт нь, одоо бид байна шүү дээ Франц, Финландын Үндсэн хуулийг та нарт тарааж өгсөн. Скандинавын орнуудын Норвегийн Үндсэн хууль бол арай тодорхой. Ер нь орон нутгийг бол байна шүү дээ нутгийн удирдлага өөрөө удирдах өөрийн удирдлагад тулгуурласан нутгийн удирдлага байна. Үүнийг хуулиар зохицуулна. Засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгжийг хуулиар зохицуулна гэж хүртэл бичсэн байгаа юм.

Энэ манайх байна шүү дээ ерөөсөө өөрсдийгөө ер нь бол байна шүү дээ их сонин байдалд оруулаад байдаг. Үндсэн хууль хэт тунхгийн шинжтэй бол энэ бол байна шүү дээ хөтөлбөр тунхгийн шинжтэй бол нэг болдоггүй. Хэт журамлаж. Хэт одоо байна шүү дээ бүх юмыг нарийвчлаад хайрцаглаад өгвөл амьдрал баян учраас Үндсэн хууль чинь яг хатуу янз бүрийн зүйлтэй учраас амьдралын явцад Үндсэн хууль руугаа бүх бурууг чихээд иргэд дайраад байдаг.

Ийм учраас жин яг одоо хувь процент жинг нь тааруулж зохицуулж өгөхгүй бол бүх юмыг Үндсэн хууль дээрээ аваачиж хийх гээд. Органик хуулиар үнэхээр зохицуулах гээд болохгүй бужигнуулаад байдаг юмыг бол харин Үндсэн хуульд зарчмыг нь зааж өгье гэдэг зарчим барьсан гэдгийг хэлье.

Хоёр дахь нь бол тэр би бол Хууль зүйн байнгын хороог. Одоо яах вэ би бас ахмад гишүүний хувьд нэг юм хэлчихье гэж бодсон. Энэ Хууль зүйн байнгын хороо Их Хурлын энэ хуулийн бодлого, тэр дотроо шүүхийн бодлогыг авч явах одоо тархи толгой, уураг тархи нь болсон газар.

Тэгээд би их гуйсан. Энэ хуулийн Байнгын хорооны удирдлага болоод гишүүд энэ шүүх эрх мэдлийн хэсгийг та нар хариуцаад яваад өгөөч ээ. Санаа оноогоо хэлээч ээ. Ажлын хэсгүүдэд хуваарилсан. Дэд хэсгүүдэд. Ингээд би хоёр жил гаруй одоо гуйлаа. Хэллээ. Яах вэ одоо надад бас нэг үүрэг хариуцуулсны хувьд.

Тэгээд байна шүү дээ манай энэ залуучуудыг би залуу сайхан шижигнэсэн хуульчдад их итгэж байгаа. Энийг аваад гарна. Яагаад гэхээр одоо яг тэр юуг нь тааруулаад. Хувь хувийнхаа юмыг оруулахдаа биш тэр өнцөг өнцөг өөр шүү дээ. Нуухыг нь авах гээд нүдийг нь сохолж болохгүй. Энэ шүүх засаглал, шүүх эрх мэдэл гэдгийг ноён нуруутайгаар. Тэгээд одоо тэр шударга ёсны баталгаа байх хэмжээнд аваачих хөшүүргүүдийг нь суулгаж өгөхөд одоо туслаач ээ, оролцооч ээ. Та нар ингэж манлайлах үүрэгтэй шүү дээ гэж. Мөн ч олон удаа хэлсэн дээ. Энийгээ бас нэг сайн бодоцгоогоорой гэдгийг та бүхэндээ хэлье.

Тэгээд хэмжиж хэмжиж энэ асуудал орж ирсэн. Төгс төгөлдөр юм байхгүй. За ямар ч байсан бид одоо энэ амьдралынхаа сүүлийн хорин хэдэн жилийн одоо энэ шүүх, хуулийн амьдралын энэ одоогийн болоод байгаа юмнуудад одоо дүн шинжилгээ хийгээд гадаад орнуудын тэр жишгийг нь ерөнхийд нь харгалзаад ингээд оруулаад ирсэн асуудал байгаа юм гэдгийг хэлье.

Харин энэ дээр ярихад тэр цэц бүгдийг нь ер нь байна шүү дээ орон тооны байна гэсэн үг ерөөсөө байхгүй шүү дээ. Одоогийн Үндсэн хууль нь ч Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийг бол тийм юм байхгүй. 5 хүнтэй орон тооныхоор хийсэн. Яаж будилсныг та нар мэдэж байгаа. Тийм учраас бид орон тооны бус байх ёстой гэж.

Эцэст нь би өчигдөр ч хэлсэн. Энэ хууль гарсны дараа Хууль зүйн байнгын хороо бол ёстой нөгөө шүүхийн хууль бусад хуулиуд дээрээ жинхэнэ ажиллах хүмүүс нь энэ дотор яг энэ танхимд би биш та нар ингээд яг сууж байгаа.

Тийм учраас одоо та бүхэн харин энэ протоколдоо яаж тэмдэглээд яаж тэр органик хуулиудыг хийх юм бэ гэдгээ одоо харин энэ дээрээ сайн ярилцаж авах ёстой юм байна гэж ойлгож байгаа.

Хоёрт нь, хэлэхэд мөн ч их юм байна даа. Яг одоо Үндсэн хууль бол шаваас биш шүү. Бас нэг ажиллах органик хууль дээрээ та бүхэн ажиллах тийм орон зайгаа авч үлдээд тэгээд одоо тэр нийгмийн шударга ёсны энэ хүсэмжлэлд хариу өгөх зайлшгүй шаардлага байгаа учраас одоо энэ дээр одоо онцгой анхаарч. Одоо энэ хэрвээ ингээд батлагдах юм бол шууд одоо маргаашаас нь энэ Шүүхийн хууль, Прокурорын хууль, Байцаан шийтгэх хуулиуд, Цэцийн хууль гээд бүх хуулиуд руу одоо орох шаардлага байна гэдгийг хэлье.

Ингээд тал талаас нь ул үндэстэй энэ асуудал дэвшүүлж байгаа гишүүддээ баярлалаа гэдгээ хэлье.

**Х.Нямбаатар:** Д.Лүндээжанцан гишүүнд баярлалаа. Ш.Раднаасэд гишүүн асуултаа тодруулъя гэж байна. Ш.Раднаасэд гишүүний микрофон.

**Ш.Раднаасэд:** Өөрчлөх ёстой. Сайжруулах ёстой. Болохгүй байна гэдгийг бол ойлгоод байгаа. Ойлгоод байгаа. Шүүмжилж байгаа юм биш. Асуугаад байгаа байхгүй юу. Энийг чинь орон тооны байх юм уу, орон тооны бус байх юм уу гэж.

Одоо жишээлбэл өнгөрсөн таван жилийн хугацаанд шүүгчдийн холбоотой 1135 хүсэлт, гомдол гаргасан байгаа юм. Тэрнээс 15-д нь сахилгын шийтгэл, сануулга, цалин бууруулах, огцруулах гэж. 15-хан шийтгэлийг л оногдуулсан байх жишээний. Зөв үү.

Тэгэхээр энэ хариуцлагын зөвлөлд гэдэг субьект чинь хүчтэй байж энэ 1135 яагаад 10 хувьд нь хариуцлага тооцож болдоггүй юм. Үндэстэй үндэслэлгүй гомдлууд гарсан л байгаа байх. Гэхдээ ядаж тэр олон юм нь дотроос чинь энэ 1135-ын 15 гэдэг чинь 0.1 хувь нь юм уу хаашаа юм. 1 хувь нь бараг хүрэхгүй байгаа биз дээ.

Ингээд харахаар наад хариуцлагын зөвлөлөө чангатгах ёстой байхгүй юу. Тэгээд нэг гурван иргэдийн төлөөлөл гээд ингэчихдэг. Насны хязгаар байхгүй. Мэргэжлийн хязгаар байхгүй. Тэгээд энэ дотор Үндсэн хууль дотор оруулсан учраас гээд. Одоогоор О.Мөнхсайхан ингээд юу гэдэг юм, багш одоо Н.Жанцанноров гуай ч гэдэг юм уу ингээд нэг нүдэнд харагдах байдлаар нь өөр гоё юм яриад байна. Яг цагаа тулахаар наад хэд чинь ямар хүн томилох юм гэхээр нэг компанийн захирал, эсхүл сургууль төгссөн төгсөөгүй нь мэдэгдэхгүй нэг хүнээ л аваачиж тавьчихна шүү дээ. Бодит нөхцөл байдал ийм.

Тэгээд миний тэр орон тооны орон тооны бус гэдэг чинь ер нь аливаа юм орон тооны болоод эхлэхээрээ даргынхаа хараат болоод эхэлдэг юм. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн өнөөдрийн дүр төрхийг харахад. Энэ хариуцлагын зөвлөл чинь ч тэр хэлбэр лүү явна. Тийм учраас тэр иргэдийн төлөөлөл гэдэг хэлбэрээр нь ингэж хийхээр наадах чинь хаа хамаагүй хэн нэгэн хүний үйлчлэх хүмүүсийг л бид нар Үндсэн хууль дотор бичээд өгчхөж байгаа байхгүй юу. Энэ дотор яагаад тэгвэл тэр мэргэжлийн төрийн бус байгууллага гэж сая хэлээд хариулаад байгаа шиг биччихгүй яасан юм. Яагаад өмгөөллийн холбоо, яагаад нотариатын холбоо ч гэдэг юм уу…/минут дуусав/

**Х.Нямбаатар:** Хариулт авах уу? О.Мөнхсайхан. Ажлын хэсэг.

**О.Мөнхсайхан:** Ш.Раднаасэд гишүүнд баярлалаа. Тэгэхээр судлаачид бид нарын одоо чин хүсэл бол бас та бүхнийхтэй адилхан. Энэ шүүхийн тогтолцоо маань байнга өөрчлөгддөг. Тэгэхдээ аль нэг тал руу нь урвуулан ашиглагддаг. Тэгсэн мөртлөө яг хариуцлага тооцох ёстой тэр хүндээ цөөн хүндээ тооцож чаддаггүй. Эсвэл энийг далимдуулаад шударгаар ажиллаж байгаа хүмүүсийг шийтгэдэг. Ийм юмыг таслан зогсоох энэ зорилго дээрээ санал нэг байгаа.

Тэгээд өнгөрсөн таван жилийн хугацаанд Шүүхийн ёс зүйн хороо 71 шүүгчид сахилгын шийтгэл ногдуулах, сануулах, цалин бууруулах, огцруулах шийдвэр гаргасан. Эдгээрийн дийлэнхийг нь бол давж заалдах болон хяналтын шатны шүүх дээр хүчингүй болгоод яг бодит байдал дээр 15-хан шүүгч сахилгын шийтгэл хүлээсэн.

Энэ дотор бол яг тухайн шийдвэр болгоныг харах юм бол бас наанатай цаанатай харах хэрэгтэй. Зарим нэг зүйл дээр нь ёс зүйн хорооны одоо үндэслэл муу. Бүрэн нотлоогүй асуудал гэсэн ийм юм нь дээр хүчингүй болгосон нь бас зөв зүйтэй юм байгаа.

Зарим зүйл нь бол одоо үйлчилж байгаа Шүүгчийн ёс зүйн дүрэм жишээлбэл зургаахан сарын хөөн хэлэлцэх хугацаа тавьчхаж байгаа юм. Тэгээд бүр маш ноцтой зөрчил одоо ингээд шүүгчийн нэг талынх нь одоо нөхөр нь шүүгчтэйгээ урд өдөр нь уулзаж байгаа ийм бичлэг байгаа байхгүй юу. Тэгээд энийг Авлигатай тэмцэх газарт ингээд шилжүүлээд авилгын юм байна уу гээд шалгуулсан чинь нотлогдоогүй. Тэр нь хоёр гурван жил шалгагдаад буцаад ёс зүйн хороон дээр ирж байгаа юм. Тэгээд ёс зүйн хороо энэ дээр бол одоо ноцтой зөрчил байна. Цалин бууруулах ёстой гээд шийдэхэд бол шүүх дээр 6 сар өнгөрсөн байна гээд шийдчихсэн.

Тэгэхээр иймэрхүү хэд хэдэн ийм ноцтой юмнууд ингээд хаагдаад өнгөрчхөж байгаа юм. Дээрээс нь ингээд шүүгч маргааны нэг талтай утсаар ярьсан гээд. Мобикомоос лавлагаа авъя гэхээр эрх мэдэл байхгүй. Тэгэхээр энэ хууль гарснаар органик хуулиар одоо нарийвчилсан энэ асуудлуудыг шийдэхээр энэ тогтолцоо үр нөлөөтэй болно гэж найдаж байгаа. Энэ гурван иргэн гэдэг дээр хууль зүйн эрдэмтэн гээд энэ бүрэлдэхүүний шалгуур дээр нэмж…/минут дуусав/

**Х.Нямбаатар:** Баярлалаа. Л.Болд гишүүн асуултаа асууя.

**Л.Болд:** Баярлалаа. Тэгэхээр энэхүү Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн асуудал өнөөдөр бид энэ Их Хурал ямар учраас хэлэлцэж байгаагаа нэг эргэж санамаар байгаа юм. Сануулмаар байгаа юм. Энэ өвөлжингөө Монголын ард түмэн шударга ёсны төлөө тэмцсэн.

Тэгээд энэ тэмцлийг бол одоо нэг хэдэн хүн жагссан жагсаагүй гэсэн нэг тийм тооны маргаан болгож ингээд зориуд ач холбогдлыг бууруулах ийм явуургүй оролдлого бол их явж байгаа. Гэхдээ үнэхээр шударга ёсны хувьсгал болсон нь бол үнэн.

Тэгээд энэ Үндсэн хуулийн өөрчлөлтийг өнөөдөр ард түмэн яагаад хэлэлцэхийг олонх нь дэмжиж байна гэхээр нэгэнт ийм шударга ёсны хувьсгалын үйл явцын хүрээнд энэ хууль хэлэлцэгдэж байгаа учраас тийм нөхцөл байдалд хүргэсэн тэр тогтолцоог засах тийм бололцоо энэ Их Хурал гарч байгаа болов уу гэж тийм багахан найдвар тээж энэ асуудлыг өнөөдөр одоо хэлэлцээд явж байгаа юм.

Гэхдээ ард түмэн нөгөө талд нь нэг талд нь 60 гаруй хувиар хэлэлцэхийг дэмжиж байгаа боловч 70 гаруй хувь нь юу хэлэлцээд байгааг мэдээлэлгүй байгаа байхгүй юу. 70 гаруй хувь нь ямар мэдээлэлгүй байна гэхээр үнэхээр бидний яриад байгаа энэ өөрчлөлт өнөөдөр ард түмэн тэр хасах 30, 40 градуст гарч жагсаж одоо шударга ёсыг нэхэмжилж хүсэмжилж тэмцсэн тэр үр дүн өнөөдөр энэ хуулийн төсөлд байна уу, үгүй юу гэдэгт хүмүүс ерөөсөө мэдээлэлгүй байгаа юм.

Мэдээлэлгүй байгаа ч юм биш. Угаасаа тэр өөрчлөлт нь энэ дотор байхгүй байгаа юм. Нэг талаасаа Үндсэн хуулийн өөрчлөлтийг ярьж, нэмэлтийг ярьж энэ тогтолцоогоо шинэчлэх ийм бололцоо нь бүрдэж байгаа боловч яг өргөн баригдсан хуульдаа бол тэр нь байхгүй байгаа юм. Энийг ард түмэн мэдэхгүй байгаа. Одоо эрхээ биш нэг итгээд, харанхуйгаар этгээд. Гэхдээ одоо нэг найдвар тавиад байгаа байхгүй юу.

Тэгэхээр энэ дээр бид нар маш хатуу шаардлага тавьж байгаа. Энэ хувьсгалын үр дүнд Улсын Их Хуралд шинэ нам төрөн гарсан байгаа. Гэхдээ энэ бол хуучин өнөөдрийг хүртэл явсан энэ 30, 40 намууд бүртгэгдээд яг энэ хуучин хуулийнхаа хүрээнд, хуучин тогтолцооныхоо хүрээнд байдаг тийм нам биш юм. Энэ бол шударга иргэдийн нэгдсэн эвсэл яг иргэдийн өөрсдийнх нь байгуулж байгаа нийгмийн өнөөдрийн энэ шинэчлэлийг хэрэгжүүлэх ийм шинэ улс төрийн хүчин. Цаашдаа байнга мөнхийн байх уу, үгүй юу гэдгийг тэр иргэд өөрсдөө л шийднэ.

Гагцхүү өнөөдөр энэ шударга иргэд юу хүсэж байна вэ гэхээр үнэхээр энэ шударга ёсны хувьсгалын тэр бүх зорилтууд энэ Үндсэн хуулийн өөрчлөлтөд тусаасай гэдгийг хүсэж байгаа. Тийм учраас одоо бид Их Хурлаа хийсэн. Төрийн ордонд. 6 сарын 06-ны өдөр. Тэрнээсээ гол гол асуудлуудаараа бүр тогтоол гаргасан. Одоо нийтдээ 5 тогтоол гаргасан. Тогтоол бүрдээ өнөөдөр Монголын нийгэмд хийх ёстой, хэрэгжүүлэх ёстой гол гол асуудлуудаа бол тусгаж одоо бүх Их Хурлын төлөөлөгчид одоо гаргаж өргөж 100 хувийн саналаар баталж үнэхээр энэ хувьсгалын зорилтууд байсан юм гэдгээ баталгаажуулсан юм.

Тэгээд энэний хүрээндээ бид нар одоо ажлын хэсэгт одоо таван чиглэлээр санал өгчхөөд байгаа юм. Нэг дэх нь бол одоо энэ баялгийн сан байгуулах. Энэний цаад гол зорилго бол стратегийн ордын одоо Их Хурлаас тогтоож байгаа шүү дээ. Стратегийн ордыг тогтоох юм бол тэр ордын 51-ээс дээших хувийг ард түмэнд одоо шууд үр ашиг нь хүртдэг байх. Өмчлөх, эзэмших. Тэгээд ямар зарчмаар байна. Энэ зарчмыг бол үнэхээр Монголын ард түмэн өнөөдөр энэ Сүхбаатарын талбайг дүүртэл жагссан юм.

Хоёрт нь, энэ шүүх засаглал. Үнэхээр Монголын одоо бүх зовлонгийн нэг бол энэ шүүх засаглалын асуудал. Өнөөдөр бол яах вэ тодорхой заалтууд орж ирсэн. Гэхдээ энэ чинь өөрөө үнэхээр шүүх засаглал бие даасан хараат бус. Хараат бус гэдэг нь ард түмнээс хараат. Ард түмний язгуур эрх ашиг, сонирхлоос хараат байх тэр зарчим тусгагдаж байна уу, үгүй юу гэдгийг одоо гол нь бид нар бол одоо тодорхой саналуудаа бол дэвшүүлээд байгаа.

Гурав дахь нь, энэ улс төрийн намуудтай холбоотой. Улс төрийн намуудыг нээлттэй, дотоод ардчилалтай, шилэн данстай. Үнэхээр олон түмнээс эхлэлтэй ийм байх шинэчлэл. Хатуу гишүүнчлэлээр одоо энэ ард түмнийхээ нэг хэсгийг, тодорхой хэсгийг угжаад шорон шиг хашиж аваад тэгээд Монголын төрийг булаан ажилладаг ийм хэрэгсэл болгосон энэ намуудыг тогтолцоог өнөөдөр бид зайлшгүй өөрчлөхийг ард түмэн өнөөдөр шаардаж байгаа.

Өнөөдөр энэний үр дүнд юу гэхээр ач холбогдолгүй 30, 40 намтай. Хувийн өмч, жижигхэн өмчүүд. Мафижсан. Хоорондоо сүлбэлдэхээрээ МАНАН-жсан ийм хоёр намтай. Ингээд энэ чинь бол өнөөдрийн Монголын нийгмийн жинхэнэ хорт хавдар болчхоод байна. Энийг өөрчлөх саналыг бид ажлын хэсэг дээр бас тавьж байгаа. Өнөөдөр Байнгын хороон дээр ч гэсэн санал хураалгах бодолтой байгаа.

Дөрөв дэх санал нь тэр нутгийн удирдлагатай холбоотой. Энэ дээр бол үнэхээр бөөн будлиан байгаа. Юу хийх гэж байгаагаа ойлгохгүй зүйлийг өргөн барьсан. Одоо энийг өнөөдөр бид нар нэгэнт өргөн барьсан учраас энд нь үнэхээр Их Хурал дээр үнэхээр долоо хэмжиж нэг огтлох зарчмаар хамгийн зөв тогтолцоог оруулж ирэх ийм бодол бололцоо бол байгаа юм. Үнэхээр Монгол Улс гэдэг чинь өөрөө бол маш бодитой түүхэн хөгжлийн үе шатаа дамжаад ирчихсэн. Нүүдэлчин аж ахуйгаас өнөөдөр одоо орчин үеийн суурин, нүүдэлчин хосолсон ийм нийгмийг болгоод. Яг өнөөдөр Монгол Улс байгаа энэ бодитой нөхцөл байдалдаа нийцсэн ийм нутгийн удирдлагын тогтолцоог өнөөдөр бид нар хийчих хэрэгтэй.

1990 онд тэр яагаад чадаагүй гэхээр тэр чинь нөгөө анхны ардчилсан сонгууль. Үндсэндээ 430 сум, нэгжид сонгууль явахад тэгээд л одоо хотоос нэртэй цуутай хүмүүс, дарга нар, бөхчүүд, урлагийнхан гээд янз бүрийн хүмүүс очсон байх. Тийм хүн очоогүй сумдад бол нийтдээ бол тэгээд ихэнх нь сум, нэгдлийнхээ даргыг л сонгоод явуулчихсан л даа.

Үндсэндээ тэд нар өөрсдийнхөө өнцгөөс тэр нутгийн удирдлагын тогтолцоог хийгээд зөв зүгээр одоо 40, 50 жил хөгжөөд ирсэн Монгол хоёрхон том хот одоо бий болгосон. Тэр хоёр хотоо аваачаад аймаг гэж нэрлээд. Тэгээд тэр хотынх нь дүүргүүдийг нь баг гээд нэрлэчихсэн. Өөрөөр хэлбэл одоо өөрсөдтэйгөө адилтгах ийм зарчмыг. Өөрөөр хэлбэл Монголынхоо энэ XX зууны хөгжлийг үгүйсгэсэн ийм тогтолцоо болчхоод байгаа юм л даа.

Тэгэхээр энэ асуудлуудыг үнэхээр бид нар өнөөдөр одоо бодитой харахгүй бол Монгол Улс чинь нийслэлтэй болчихсон энэ 100 жилд чинь. Нийслэл нь дүүргүүдтэй. Дүүргүүд нь 3 жижиг дүүрэг. Алслагдсан. 6 том дүүрэг. Тэр чинь 200, 300, 400 мянган хүнтэй. Үнэхээр хоёр том хот байж байна. Ингээд сумууд ч гэсэн одоо өнөөдөр түвшин түвшнөөсөө өөр байна. Баялагтай баялаггүй сумууд гээд яриад байна.

Тэгэхээр энэ бүгдийг өнөөдөр тусгасан ийм л зөв тогтолцоог өнөөдөр та бид энэ Үндсэн хуулийн өөрчлөлт оруулах ийм зайлшгүй шаардлагатай байгаа юм. Сунгах минут байгаа билүү.

**Х.Нямбаатар:** Та бол асуулт асуусангүй шүү дээ. Та хэрвээ асуулт асуугаад хариулт өгсний дараа тодруулж болно. Дэг нь би таны тэр юунд Засаг захиргаа нутаг дэвсгэрийн нэгж гэж нутгийн удирдлагатай холбоотой юман дээр ажлын хэсэгт байсан учраас Улсын төрийн намтай холбоотойн юун дээр Бямбацогт гишүүн хариулт өгье. Тэгээд яг Болд гишүүний дэвшүүлж байгаа тэр сүүлийн хоёр асуудал бол маш чухал байгаа юм. Энэ удаагийн Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн хамгийн чухал зүйл бол нутгийн удирдлагын тогтолцоог боловсронгуй болгох энэ суурин соёл иргэншлийн өнөөгийн чиг хандлагад нийцсэн хот тосгоны эрх зүйн байдлыг Үндсэн хуулиар тодорхой болгох ийм өөрчлөлтийн төлөө ажлын хэсэг ч явж байгаа. Нийт олон түмнээс ирсэн тэр 5.6 сая санал дотор Ийм санал зонхилж ирсэн юм. Бид 1990 онд 1992 оны Үндсэн хуулиараа Монгол Улсын Засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгж нь аймаг нийслэл, сум, дүүрэг баг хороонд хуваагдана гэдэг ийм үндсэн нэгжийн хуваарийг бий болгосон. Энэ нэгж дээр өнөөдөр суурьшлууд бий болдог. Энэ нь өнөөгийн орчин цагийн хэрэгцээ шаардлагад нийцэхгүй байгаа.

Тийм учраас Болд гишүүн ээ. 57.2 дээр энэ Засаг захиргаа нутаг дэвсгэрийн нэгж дээр суурилсан улсын болон орон нутгийн шинж чанартай хот тосгоны эрх зүйн байдлыг бий болгох түүндээ нутаг дэвсгэрийн нэгжийн зарим чиг үүргийг хуулиар гэрээлж шилжүүлэх ийм зохицуулалтыг энүүгээр оруулж ирж байгаа юм. Эндээс юу хэлэх гэж байна вэ гэвэл Дархан, Эрдэнэт чинь өөрөө хот болох боломжийг Их Хуралд олгоно. Улаанбаатар хотын төвийн 6 дүүргүүд хот болох боломж нь нээгдэнэ. Алслагдсан гурван дүүрэг маань бас бие даасан тусдаа хот болох тэр боломжууд нь нээгдэнэ гэдэг магадгүй Өмнөговийг дагасан Цогтцэций Ханбогд гэдэг томоохон сум сууринуудыг Засаг захиргааны нэгжийг түшиглэсэн өөрөө хотууд бий болох энэ эрх зүйн үндсийг болгоё.

1994 онд батлагдсан Нийслэлийн эрх зүйн байдлын тухай хууль, Хот тосгоны эрх зүйн байдлын тухай хууль өнөө хүртэл амилахгүй байгаа. Энийг амьтай болгох ийм боломжуудыг бид нар нээж өгье. Хотууд бий болсноороо өөр тодорхой татвар хотын таксаа бий болгох энэ эрх нь нээгдэнэ. Үүн дээр түшиглэсэн түүнийгээ захиран зарцуулдаг хот нийтийн аж ахуйн чиг үүргүүд нь нээгдэнэ. Яг өнөөдөр үндсэндээ аймгийн төвүүд үндсэндээ бүгд хотын статусаар хөгжих зүй ёсны шаардлага бий болсон. Бүгд цэвэрлэх байгууламж, бүгд цахилгаан станцууд барьж байгуулах, шинэ дахин төлөвлөлт, хот төлөвлөлтүүдийг бий болгох ийм шаардлагууд бий байгаа учраас энэ 57.2 гэдэг энэ нэмэлт, өөрчлөлтөөр бид нар олон зүйлүүдийг бий болгохыг зорьж хичээж ажиллаж байгаа юм. Та магадгүй шүүмжлээд 57.1-ээ та нар хөндөөд хот гэдэг зүйлийг оруулж ирэхгүй яасан юм бэ гэдэг зүйлийг хэлэх байх. Тэгэхээр бид нар нөгөө Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын хуулиараа 35 хувьтай баригдаж яалт ч байхгүй 57.1-ийг хөндөөгүй юм. Эхлээд ажлын хэсэг дээр 57.1-ийг хөндсөн явж байгаад 57.2-оор ийм гарц гаргалгааг маш олон хоног ярьж байж энэ шийдэлд хүрсэн гэдгийг хэлье.

С.Бямбацогт гишүүн Улс төрийн намтай холбоотой, хатуу гишүүнчлэлтэй холбоотой асуудлаар хариулт өгнө.

**С.Бямбацогт**: Ер нь яах вэ бас намуудын нэр хүнд үнэхээр унасан. Намд итгэх олон нийтийн итгэл алдарсан. Одоо Л.Болд гишүүний ярьж байгаа намууд гээд. Нэг хэсэг намууд нь ганц хүнтэй цүнхтэй дарга нартай, жаахан томхон намууд нь дээгүүрээ хуйвалддаг манан болчихсон гэдэг асуудалтай бол зарим талаараа бол санал нийлнэ.

Ерөөсөө л нам дагаж байж л ам тосодно гээд. Мал дагавал ам тосодно гэж ярьдаг бол. Нам дагавал ам тосодно гэдэг болсон. Дарга дагаад нам дагаад нэг цүнх бариад явж байгаад төрийн албанд ордог. Төрийн албанд ороод дарга цэрэг болдог. Эргээд тэрүүгээрээ дамжаад ард иргэдэд хүнд суртал гаргадаг, авлига шан харамж авдаг. Иймэрхүү байдлаас олон нийт бол олон жил залхсан. Үүнээсээ болоод нам дагаж байж амьдралтай болдог гэсэн ойлголттой. Эсвэл нам дагасан улсууд бүтэхгүй дандаа хүнд суртал гаргадаг, авилга авдаг юм байсан гэсэн ойлголт олон нийтэд бий болоод байгаа юм. Энэ чинь эргээд нөгөө намын нэр хүнд төрийн нэр хүндийг олон нийт унагаагаад байгаа юм. Тийм болохоор түүнтэй холбоотойгоор энэ улс төрийн намуудыг ямархуу үйл ажиллагааг нь хэрхэн яаж зохицуулах вэ гэдэг талаар бас Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулахаар бас тусгасан байгаа.

191 дээр нам иргэдийн улс төрийн хүсэл, зоригийг илэрхийлж улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулна гэж орсон байгаа юм. Өөрөөр хэлэх юм бол иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлнэ. Угаасаа намаар дамжиж нөгөө төрийн эрх барихаас өөр сайн тогтолцоо өнөөдөр хүн төрөлхтөн олоогүй байна л даа. Ардчилсан нийгэм ярьж байгаа бид нар чинь сонгуульд намууд оролцдог. Намуудаар дамжиж улс төрийнхөө үзэл бодлоо илэрхийлээд төрийн эрх барьдаг. Эсвэл одоо хаант засаглалтай, эсвэл одоо юу гэдэг юм. Нөгөө дарангуйлагч нийгэм ийм л юм байгаа шүү дээ өнөөдөр.

Тийм болохоор энэ нам гэдэг юмыг яаж сайжруулах вэ гэдэг үүднээс бид нар тэр намаар дамжиж улс төрийн үзэл бодлоо илэрхийлдэг байя. Нам нь харин улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулдаг байя. Тэгэхгүй бол орон нутгийн шинж чанартай намууд, бүс нутгийн шинж чанартай намууд, компанийн намууд, шашны намууд гээд олон намууд гараад ирвэл яах вэ гэдэг үүднээс ийм байдлаар нэгдүгээрт нь тусгаж өгч байгаа.

Хоёрдугаарт нь 192-оор намын дотоод зохион байгуулалт нь ардчилсан зарчимд нийцсэн хөрөнгө орлогын эх сурвалж болон зарцуулалт нь нийтэд ил тод байна. Намын зохион байгуулалт үйл ажиллагаа, зохион байгуулалт, ил тод байдал, төрөөс санхүүгийн дэмжлэг үзүүлэх болзлыг хуулиар тогтооно гээд орж ирсэн. Намууд нь одоо хандив авдаг, тэгээд сонгуульдаа яаж оролцдог нь тодорхой бус. Олсон мөнгөө яаж зарцуулдаг нь тодорхой бус. Иймэрхүү асуудал бас их гарч байгаа.

Тийм болохоор үүнийг нь ил тод болгоё. Санхүүжилт орлого нь зарлага нь үйл ажиллагаа нь бүх юм нь ил тод байя. Өөрийн гэсэн үзэл баримтлалтай байя. Үзэл баримтлалын дагуу үйл ажиллагаа явуулдаг байя гэдэг асуудлуудыг Үндсэн хуулиндаа тусгаж өгөөд энийгээ бид нар органик хууль буюу улс төрийн намуудын тухай хуулиараа энэ асуудлыг өөр нарийвчилж, өөр маш тодорхой тусгаж өгөхөөр одоо Үндсэн хуулиндаа зааж өгч байгаа.

Өөрөөр хэлэх юм бол намуудын асуудал урд нь яригддаггүй байсан бол Үндсэн хуульд энэ удаа нэлээд тодорхой зохицуулалтууд орж өгч байгаа. Энэ Үндсэн хуульд орсон суурь зарчим, суурь үзэл баримтлалын хүрээнд намууд маань ил тод хариуцлагатай улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулдаг байх. Санхүүжилт нь ил тод байх бололцоо боломжийг бол цааш цаашдаа гүйцэтгэх бололцоотой болно гэж үзэж байгаа.

**Х.Нямбаатар:** Л.Болд гишүүн асуултаа тодруулах уу.

**Л.Болд**: Энэ өөрчлөлтөд бол яах вэ базаа хэлэхэд ардчиллын суурь зарчмууд алдагдаад энэ бүх юм чинь болох гээд байгаа юм л даа. Өөрөөр хэлбэл за яах вэ намуудаа хамгаалаад л байна. Гэхдээ яагаад энэ намууд чинь буруу замаар явсан юм бэ гэхээр энэ бид нарын хийсэн Үндсэн хууль, Үндсэн хуулийн өөрчлөлтүүд бусад хуулиараа энэ намуудад монопол байдал бий болгосон байхгүй юу.

Зөвхөн намууд нэр дэвшүүлнэ. Зөвхөн намууд бүрэн эрхтэй сонгуульд нэр дэвшинэ. Ингээд бүх юмыг эзэлчихсэн. Энэ монополыг задлах юм бол иргэдтэйгээ өрсөлдөж байгаа нөхцөлд бол намууд бол үнэхээр цэвэр шинэ зөв болно, үнэхээр иргэдийн нам болно. Намууд нь болохгүй бол иргэд нь өөрсдөө одоо тэр эрхээ эдлээд явна шүү дээ. Ингэхээр бол энэ намуудыг шахах механизм ерөөсөө тусгаагүй байгаа юм.

Хоёрдугаарт нь, дордуулсан 7-ийн хамгийн том байгууллага бол тэр нууц санал хураалтыг үгүй хийсэн. Их Хурлын удирдлага тэр Ерөнхий сайд одоо тэр Засгийн газар огцрох асуудал гээд. Энэ бол тухайн үедээ бол яах вэ дээ нууц санал хураалт явуулахаар олон засаг огцроод байна гэж. Шалтгаан хэлээд. Тэр худлаа шүү дээ. Тэрнээс хойш тэгээд огцордгоороо л огцорсон. Ил боллоо гээд харин өөр гишүүд барьцаанд ордог болсон. Шантаажлуулдаг болсон. Хуулийн байгууллагын удирдлагуудыг гишүүн гишүүний өрөө рүү яваад санал хураалтуудаа цуглуулдаг болсон. Ирц бүрдүүлдэг болсон.

Өнөөдөр Улсын Их Хурлын гишүүний ач холбогдол бол үндсэндээ 90 хувь нь алга болсон юм. Энэ асуудлаа. Та нар аль ч парламентын засаглалтай оронд оч, хаана ч энэ асуудлуудаар нууц санал хураалт хаасан газар бол байхгүй. Энэ бол үнэхээр ноцтой асуудал шүү. Энийг нэг хариулж өгмөөр байна. Тэгээд дээр нь тэр сонгуулийн тогтолцооны асуудал. Энүүгээр бол Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр нэлээд нухацтай ярина. Тэгээд бусад Хууль зүйн байнгын хороотой асуудлаар санал авъя.

**Х.Нямбаатар:** Ажлын хэсгээс хариулах уу. Хоёрдугаар микрофон. Р.Хатанбаатар гуай. Нууц санал хураалт.

**Р.Хатанбаатар**: Ер нь бол манай Үндсэн хуульд байгаа ил санал хураалтын зарчим бол хэвээр хадгалагдаж байгаа. Зөвхөн Үндсэн хууль болон бусад хуулиуд эсвэл Улсын Их Хурлын хуралдаанд оролцож байгаа гишүүдийн олонх нь дэмжсэн тохиолдолд нууц санал хураалт явуулах эрх нь нээгдэж байгаа.

**Х.Нямбаатар:** Ж.Ганбаатар гишүүн.

**Ж.Ганбаатар**: Баярлалаа. Бид нарын хамгийн гол тулгамдаж байгаа асуудал бол бусад дэлхийн улсуудтай яаж хөл нийлүүлж алхах юм. Яаж ядуурлыг бууруулах юм бэ. Улс орны хөгжлийг яаж хурдасгах юм бэ гэдэг л хамгийн гол асуудал гэж ойлгож байгаа. Хамгийн гол нь түүнээс биш одоо энэ удаагийн өөрчлөлтийг харахаар дарга яаж сонгох юм бэ, Засгийн газрыг яаж байгуулах юм бэ. Сонгууль яаж явуулах юм бэ. Тэгээд одоо даргынхаа тогтолцоонуудыг л сайн болгох юм бол улс орны хөгжил хурдасна гэж үзэж байх шиг байна. Энэ би эдийн засгийн харилцааг сайн ойлгохгүй хоёрдугаарт тавьж байгаа юм уу. Энэ асуудал чинь хамгийн гол байна гэж үзэж байна л даа. Эдийн засгийн харилцааг ойлгохгүй байна тэрийг дэмжихгүй байна.

Ерөөсөө л төрийн тогтолцоог л гоё өөр болгочих юм бол улс орны хөгжил сайжирна гэж ойлгоод байх шиг байна л даа. Доороо сум дүүрэгт гоё сонгууль явуулъя. Зөв сонгодог болгоё. Даргаа зөв сонгодог болъё. Их Хурлын гишүүдийг зөв сонгодог болъё. Ингэх л юм бол улс орон сайхан болно гэж ойлгоод байх шиг байна. Би уг нь эдийн засгийн харилцааг зөв болгосон тохиолдолд улс орны хөгжил урагшилна гэж ойлгож байгаа.

Тийм ч учраас хоёр сараас хойш эдийн засгийн харилцааг дэмжинэ гэж ганцхан үг оруулаач ээ гэж Лүндээ даргад ажлын хэсгийнхэнд амаар бичгээр зөндөө санал өгсөн. Энэ хүмүүс хөдөлмөр эрхлэх тэр сонирхлыг дээшлүүлэх хэрэгтэй байна. Дарга сонгож бид одоо хэдэн мянган янзаар даргаа сонгож үзлээ шүү дээ. Эдийн засгийн харилцааг ойлгохгүй байгаа хүмүүс даргаа яаж сонгоод юуг юугаар солиод ач холбогдол бол өөрчлөгдөхгүй байна.

Энэ бол бид нарын ойлголтын гол асуудал байна. Би зүгээр ажлын хэсгийг сайн ажилласан байх гэдэгт итгэж байна. Сайн ажилласан. Олон жил сайн хоёр гурван жил сайн ажилласан. Гэхдээ бид нарын зүгээр яг ингээд юуг бодож эхэлж байна вэ гэхээр яаж зөв улс орны удирдлагыг зөв сонгох гэв гэдгийг эхлээд бодоод яаж хөгжүүлэх вэ суурь нь юу вэ гэдгийг хоёрдугаарт тавиад орхигдуулаад байна л даа.

Болоогүй байна аа дарга. 5 минут ярьж байж. Тэгээд би бас нэлээд ярина аа. Улс орны хөгжлийн асуудал ер нь бол бид нар одоо хэлж байгаа шүү дээ. 800 гаруй мянган хүн жижиг дундын салбарт ажиллаж байгаа. Энэ хүмүүст бол хэн дарга байх нь хэн Их хурлын гишүүн байх нь хэн Ерөнхийлөгч байх нь, хэн Ерөнхий сайд байх нь хамаагүй байх ёстой шүү дээ. Огт хамааралгүй байх ёстой. Хэн байснаас үл шалтгаалж ямар нам ялснаас үл шалтгаалж өөрөө өөрийнхөө амьдралыг авч явдаг ийм нийгэм байгуулах гэж байгаа биз дээ бид тийм үү. Би тийм гэж хариулах байх гэж бодож байна. Хэн ямар сайд дарга шүүгч, ерөнхий шүүгч хэн байх нь хэдэн жил байх нь тэр ер нь иргэдэд ямар хамааралтай байна.

Яг ажил хөдөлмөр эрхлээд явж байгаа хүн надад төрийн дарамт бага байгаасай гэж хүсэж байгаа. Төрөөс ирж байгаа дарамт бага байгаач ээ. Миний ажилд битгий саад болооч гэдгийг л хүсэж байгаа. Тэгэхээр эдийн засгийн харилцааг сайжруулна, эсвэл дэмжинэ гэдэг заалтыг Үндсэн хуулинд оруулж өгөөч гэж зөндөө ярьсан. Би даргаас биш 2 номерын микрофоноос асууж байгаа шүү. Багшаа танаас асууж байгаа юм. Таныг бол би сайн мэддэг учраас таны саналыг мэдэж байгаа. Бид нар ер нь яаж даргыг зөв сонгосноороо бүх зүйл сайхан болно гэж бодож байж магадгүй юм шиг байгаа юм.

Уучлаарай 3 номерын микрофон юм байна. Тэгэхээр би бол ойлгохдоо бол дарга сонгож бол бид зөндөө үзлээ. Маш олон талаас нь сонгож үзлээ. Тэнд одоо муу хүмүүс байхгүй байх оо. Сайнаар нь бодъё. Гэхдээ бид энэ улс орны хөгжил, ядуурлын чинь суурь нь юу гэдгийг ойлгохгүйгээр энэ асуудлыг нь хоёр дахь асуудлыг нэг дэх асуудал болгож яриад байна л даа. Энэ гурван номерын микрофоныг харчихвал нүд рүү чинь харж байгаад асуумаар байна л даа.

Би бол ингэж асуугаад байна л даа. Одоо энэ сая гаран хүн хөдөлмөр эрхэлж байгаа сая гаран хүнд Их Хурлын гишүүд Засгийн газрын гишүүд Ерөнхий сайд, Ерөнхийлөгч хэн байхаас нь үл хамаарч өөрөө өөрийнхөө амьдралыг авч явдаг ийм нийгэм байгуулахын төлөө бид зорьж байгаа юу. Миний ойлголт зөв байна уу гэж би асууя. Одоо энэ гишүүдийн ярьж байгаа саналуудыг бүгдийг нь сонсохоор энэ даргыг яаж сонговол зөв бэ гэдгийг л ярьж байна шүү дээ. Сумын даргыг яаж сонговол зөв юм бэ. Нийслэлийн засаг даргыг яаж сонговол зөв юм бэ. Их Хурлын гишүүнийг яавал зөв юм бэ. Ерөнхий сайдыг, Ерөнхийлөгчийг яаж сонговол зөв юм гэдгийг ярьж байна. Зөв байх. 90 хувьтай зөв байх.

Цаана нь энэ олон мянган хүн чинь яаж бусад улсуудтай хөл нийлүүлж алхах ёстой юм. Яагаад энэ асуудлыг орхигдуулсан юм бэ. Энэ удаагийн нэмэлт, өөрчлөлтөөр. Яагаа хүн чөлөөтэй хөдөлмөр эрхлээд бусад улсуудтай адилхан өөрөө өөрийнхөө амьдралыг авч явах тэр боломжийг нь нээж өгөөч гэж. Зөвхөн төр зохицуулдаг битгий байгаач ээ гэж. Одоо тэр 4 дүгээр зүйл дээр чинь дандаа зохицуулна гэсэн заалтууд байгаа юм. Дэмжинэ, илэрхийлнэ, тэрийг төлөөлнө гэдэг ийм заалтуудыг оруулж өгөөч гэж би тодорхой сана тавьсан байгаа. Эдийн засгийн харилцааг дэмжинэ, эсвэл бизнесийн харилцааг дэмжинэ гэж. Тэгээд зохицуулна гэдэг заалттай учраас дагаж байгаа органик хуулиуд чинь бүгд зохицуулж гараад байна. Зохицуулна гэдгийг юу хэлж байгаа вэ гэхээр очоод энэ нь болохгүй, энэ нь болохгүй ингэж болохгүй. Ингэх юм чамайг торгоно, эсвэл чамайг шоронд хорино. Дэмжинэ гэдэг тийм заалтыг оруулчхаач дээ. Би 90 хувь нь та нарын заалтыг зөв гэж ойлгож байна шүү дээ. Зөв байх оо.

Төрд удаан ажилласан хүмүүс дандаа төрийн зүгээс хардаг. Би төрийн том дарга гэж хардаг. Тэрийгээ л хуульд оруулахын төлөө явдаг. Тэр миний зөв шүү гэж ойлгодог. Жирийн иргэдийн зүгээс аж ахуй эрхэлж байгаа жижиг дунд үйлдвэр эрхлэгчдийн зүгээс харж Үндсэн хуульд нэг хоёр үг оруулж өгөөч гэж би хичээнгүйлэн гуйж байгаа юм. Одоо намайг юу гэж ам таглаж байгаа вэ гэхээр энэ өөрчлөлтөд орж ирээгүй төсөлд орж ирээгүй төсөлтэй холбоотой зүйл ярих ёстой гээд. Энэ асуудал дээр товч ойлгомжтой хариулна байх гэж бодож байна.

Гурван номерын микрофоныг хариулж өгөхийг хүсье.

**Х.Нямбаатар:** Ж.Ганбаатар гишүүн ээ. Би энэ хуралдаан даргалж байгаа шүү дээ. Би дэг сахиулах үүрэгтэй. Дэгийн тухай хуулийн 24.4.2-т энэ нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийн талаар хууль санаачлагчаас асуулт асууж, хариулт авна гэж байгаа. Тэр хууль санаачлагчийг төлөөлж С.Бямбацогт гишүүн хариулт өгнө.

Нэмж хариулт өгье гэвэл та тодруулъя гэвэл тодруулга дээр нь би ажлын дэд хэсгээс хариулт өгүүлнэ гэж байгаа. Тэгэхээр дэгээр бол хууль санаачлагч Бямбацогт гишүүн хариулт өгнө.

**С.Бямбацогт**: Баярлалаа. Ж.Ганбаатар гишүүний хөндөж байгаа асуудал их зөв асуудал.

Ер нь Монголын төр энэ баялаг бүтээгчдээ, татвар төлөгчдөө дэмжиж байж Монгол Улсын эдийн засаг, ард иргэдийн амьдрал сайн сайхан болно. Үүнтэй бол санал нэг байгаа. Бид нар төрийн албан хаагчид хэний мөнгөнөөс цалингаа авдаг вэ, эрүүл мэнд, нийгмийн асуудал, боловсролын асуудлыг хэнээр шийдүүлдэг вэ. Татвар төлөгчдийн мөнгөөр л төсвөө бүрдүүлж түүнээсээ энэ эрүүл мэнд, боловсрол, хөрөнгө оруулалт, төрийн албан хаагчдын цалин гээд энэ асуудлаа шийддэг.

Тийм болохоор энэ баялаг бүтээдэг улсууд, татвар төлдөг асуудлуудаа аль болох дэмжсэн бодлогыг Монголын төр явуулж байх ёстой. Энэ үүднээсээ Ж.Ганбаатар гишүүн эдийн засгийн харилцааг дэмжсэн тийм заалт оруулж өгөөч. Энэ ороогүй байна гэсэн асуудал ярьж байгаа. Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 5 дугаар зүйлд Монгол Улс дэлхийн хөгжлийн түгээмэл хандлага, өөрийн орны өвөрмөц онцлогт нийцсэн олон хэвшил бүхий эдийн засагтай байна гээд заасан. Үүнийг бол өөрчлөх шаардлагагүй байх гэж үзэж байна. Ж.Ганбаатар гишүүн бол санал нийлэх байх.

Төр нь нийтийн болон хувийн өмчийн аливаа хэлбэрийг хүлээн зөвшөөрч өмчлөгчийн эрхийг хуулиар хамгаална гэдэг Үндсэн хуульд заасан байгаа. Уг нь энэ заалт асуудалтай энэ болохгүй байна гэсэн асуудал яригддаггүй. Өмчлөгчийн эрхийг гагцхүү хуульд заасан үндэслэлээр хязгаарлаж болно гээд. Энэ үндсэндээ бол нөгөө л баялаг бүтээгч, татвар төлөгчдийн өмчлөгчдөө хамгаалж байгаа заалт. Төр нь Үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал, аж ахуйн бүх хэвшлийн болон хүн амын нийгмийн хөгжлийг хангах зорилгод нийцүүлэн эдийн засгаа зохицуулна.

Гол зорилго нь бүх хэвшлийн болон хүн амын нийгмийн хөгжлийг хангах зорилгод. Зорилго нь үндсэндээ ард иргэдээ сайхан амьдруулах вэ. Яаж эдийн засгаа хөгжүүлэх вэ. Хувийн хэвшлээ яаж дэмжих вэ гэдэг зорилгод нийцэж эдийн засгаа зохицуулна гэдэг маань таны хэлж байгаа эдийн засгийн харилцааг дэмжих гэсэн агуулгатай бол нийлэх болов уу. Ийм заалт бол үндсэндээ Үндсэн хуулийн 5 дугаар зүйлд байгаа юм. Тийм болохоор энэ хүрээндээ одоо таны яриад байгаа асуудал бол нэг талаасаа хөндөгдөөгүй болов уу.

Нөгөө талаасаа бас тодорхой хэмжээгээр таны ярьж байгаа асуудлыг оруулж ирэх. Та сууж байгаа ч дээ одоохон. Энд Үндсэн хуулийн 6.2-т Монгол Улсын иргэдэд өмчлүүлснээс бусад газар, газрын хэвлий түүний баялаг ой усны нөөц, ан амьтан төрийн өмч мөн гэсэн заалттай. Үүн дээр нэмээд төрөөс байгалийн баялгийг ашиглахдаа тэгш байдал шударга ёс үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал тогтвортой хөгжлийг хангах зарчмын баримтална гээд оруулсан байгаа. Үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал, тогтвортой хөгжлийг. Үүний цаад талд нь энэ үгнүүдийг задлаад явахаар яаж эдийн засгийн харилцаагаа дэмжих вэ. Яаж баялаг бүтээгчдээ дэмжих вэ. Яаж татвар төлөгчдийн эрх ашгийг хамгаалах вэ гэдэг зохицуулалтууд үүний цаана үүнээс урган гарч орно. Мөн тантай нэг санал нийлж байгаа асуудал бол энэ Монгол Улсын Их Хурлын 25.1.7-д бүрэн эрх дотор хөгжлийн бодлогын асуудал.

Монгол Улс маань ямар улсын загвараар хөгжих юм бэ. Хөгжлийн ямар загвар хэрэгтэй юм бэ. Хөгжлийн урт хугацааны бодлогоо яаж зохицуулах юм бэ гэдэг асуудлууд орхигдсон байгаад байгаа юм. Үүнийг бас эдийн засаг нийгмийн хөгжлийн бодлогын асуудлыг Монгол Улсын Их Хурал тодорхойлно гээд Улсын Их хурлын бүрэн эрхэд оруулж ирж байгаа. Гэхдээ энийг би бас хангалттай багаа гэж үзэхгүй байгаа Ж.Ганбаатар гишүүн ээ. Энэ дээр тантай бас санал нийлэх байх.

Энэ дээр Монгол Улсын урт хугацааны хөгжлийн бодлогыг хэрхэн яаж Улсын Их Хурал тодорхойлж үүнийгээ хэрхэн яаж Засгийн газар нь хэрэгжүүлдэг байх юм бэ. Үүнд нь эргээд Улсын Их Хурал нь яаж хяналт тавьдаг байх юм бэ гэдэг асуудлаар томьёолол бэлдсэн байгаа. Ганбаатар гишүүн дэмжих байх. Хамтраад одоо ажиллаад энэ эдийн засгийн аюулгүй байдлаа, эдийн засгийн харилцаагаа дэмжих Монгол Улсын төрийн бодлогоо гаргаж ирэх энэ тал дээр бас илүү анхаарсан зарчмын зөрүүтэй санал гаргана. Тэгээд гишүүдийг дэмжиж өгөөрэй гэж хүсье.

Ерөнхийдөө бол Ж.Ганбаатар гишүүний асуултад хариулахад тодорхой асуудлуудыг зохицуулсан асуудлууд хөндсөн орсон байгаа. Энэ тал дээр бидний бодлого байр суурь нэг байх болно гэдгийг хэлье.

**Х.Нямбаатар:** С.Бямбацогт гишүүнд баярлалаа. Н.Оюундарь гишүүн асуултаа асууна, хууль санаачлагчаас.

**Н.Оюундарь:** Юуны түрүүнд бас миний саналыг хүлээж авч ялангуяа энэ нутгийн удирдлагын тогтолцоог боловсронгуй болгохтой холбоотой нэмэлт, өөрчлөлтийг хот тосгон гэж оруулсанд бас энэ ажлын хэсэгт баярлалаа гэдгийг хэлмээр байна. Яагаад вэ гэхээр бас ихэвчлэн гишүүд маань тосгонуудгүй гишүүд маань бас тосгоны зовлонг ойлгохгүй. Ингээд оруулсан явдал бол үндсэндээ тосгонуудад бас энэ засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгжийн зарим нэг чиг үүрэг функцүүд болон бүрэн эрхийг олгох ийм боломж бололцоо нээгдэж байна гэсэн үг.

Миний хувьд нэг өнгөрсөн 7 хоногт 1292 иргэнтэй 15 нэгж уулзалтуудыг хийсэн. Тэндээ гарч байгаа саналууд гэхэд нийтдээ бас энэ нэмэлт, өөрчлөлтөөр саяны ажлын хэсэг 2 дугаар хэлэлцүүлгийн үеэр бол тусгагдсан байна. Гэхдээ бас нэг зарим нэг юмнууд нь огт тусгагдаагүй хоёр гурван асуудал байгаад байна. Нэгдүгээрт гэхэд одоо Их Хурлын гишүүдийн хариуцлагыг нэмэгдүүлэх тэгээд тэрийг сонгогдсон тойргоосоо иргэдийн олонхын саналаар Их Хурлын гишүүдийг эгүүлэн татахыг нь үндсэндээ энэ 27.9.1 дээр гаргасан байна.

Гэхдээ энэ маань цэцийн шийдвэрийг Их Хурал өөрөө хэлэлцэж байгаад Их Хурлын олонх нь дэмжих юм бол цаад Их Хурлын гишүүндээ хариуцлага тооцох юм байна гэсэн юмнууд ярьж байна. Гэсэн маягаар орж байгаа. Гэтэл иргэдийн хамгийн их хүсэл нь юу байна вэ гэхээр ерөөсөө нэгэнт тухайн Их Хурлын тухайн тойргоос сонгогдсон Их Хурлын гишүүнийг тэр сонгогдсон сонгогчид иргэд маань өөрөө эргүүлэн татах ийм нөхцөл боломжийг бас бүрдүүлж өгье гэсэн ийм санал хүсэлтийг маш их тавьж байгаа. Тэгэхээр магадгүй одоо энэ заалтаа зөвхөн цэцийн шийдвэр гэхээсээ гадна ялангуяа сонгогдсон тойргийн иргэдийн олонх нь ямар нэгэн хүсэл санал гаргах юм бол тэрийг нь дахиж одоо бас бодолцох ийм нөхцөл байдлыг оруулах нь илүү зөв зүйтэй юм болов уу гэж бодож байна.

Хоёрдугаарт нь бол бас л чуулган дээр миний нэг яриад байсан Засгийн газар төсвөө дангаараа захиран зарцуулах ийм төслийн заалт орж ирж байгаа юм. Тэгэхээр нөгөө ард иргэдийн маань хамгийн их болгоомжилж байгаа, хамгийн их анхаарал хандуулж байгаа асуудал нь Их Хурлын гишүүн маань тойрогтоо ямар нэгэн төсөв тавиулж чадахаа болих нь ээ.

Тийм учраас энэ төсвийг Их Хурлын гишүүн өөрийнхөө тойрогтоо тавиулах төсвийг нь бас нэг нээлттэй болгох үүднээс ямар нэгэн байдлаар эдийн засгийн эрх чөлөөгөөр ингэж хүний эрх хязгаарлагдаад байна. Энэ үүднээсээ магадгүй тэр Их Хурлын гишүүд нь өөрсдөө Сангийн сайдын лоббид орох ийм өндөр магадлалтай болж байна гэсэн зүйлийг ярьж байгаа. Энэ нь өөрөө 25.1.7 дээр байж байгаа.

Үндсэндээ бол хүний эрхэд суурилсан энэ эдийн засгийн бодлого маань эрх нь орхигдсон байна. Тэгэхээр энэ нөгөө хүний тэгш эрхийг хэрэгжүүлэх, тэгш боломж бололцоог нь бүрдүүлэх, эдийн засгийн баталгааг Монгол Улсад энэ хангагдсан байдал нь өөрөө бол бас нэг хэмжээгээр бас орхигдсон байна гэсэн ийм ойлголт үүсээд байгаа юм. Тийм болохоор Засгийн газраас өргөн барьсан төслийг төсвийн хуулийн төслийг үндсэндээ Их Хурлын гишүүд нэг барьцаанд орсон мэтээр шууд батлах тийм барьцаанд орох вий дээ гэсэн ийм болгоомжлол байгаа шүү гэдгийг нь хэлье.

Гурав дахь санал маань бол юутай холбоотой санал вэ гэхээр уг нь бид нар намын бүлгийн хурал дээр ярьсан юм. Тэгж байхад намын бүлгийн хурал дээр орж ирсэн текстээрээ Ерөнхийлөгчид насны хязгаар тавихдаа 50 нас гэж орж ирсэн байсан. Тэгсэн мөртөө орой нь ажлын хэсэг хуралдаад нөгөө насаа 55 болгоод эргүүлээд өөрчилсөн байна. Өглөө нь бид нарт үндсэндээ намын бүлэг дээр бид нарт молиго үмхүүлээд тэр дээр ямар ч гишүүн саналаа хэлээгүй байсан. Яагаад Ерөнхийлөгчийг 50 настай болгох ёстой вэ гэдэг хоёр гурван үндэслэлүүдийг нь хэлье.

Нэгдүгээрт болохоор ерөөсөө эмэгтэйчүүдийн тэтгэврийн нас 4 хүүхэдтэй эмэгтэй хүн 55 настайдаа гарна. Тэгээд тэтгэвэрт гарсан эмэгтэй хүн нэр дэвших боломж бололцоо бол алга болох нь ээ. Ингэх юм бол бид нар ерөөсөө нөгөө Ерөнхийлөгчид нэр дэвших хүн маань эрэгтэй байна гэж заасантай яг агаар нэг болоод байна л даа. Тийм учраас 55-ыг бол багасгах хэрэгтэй байна.

Хоёрдугаарт нь Монгол Улсын димограф гээд бүтцийг нь харах юм бол 0-34 насны иргэд маань 2 сая 34 мянган иргэд буюу энэ маань үндсэндээ 2 сая 35 гэдэг чинь ¼ нь дандаа 35-аас доош насны залуучууд байна. Монгол Улс өөрөө харьцангуй залуу улс. Одоо энэ байж байгаа бүх сайд нарыг хар л даа. Л.Оюун-Эрдэнээс өгсүүлээд дандаа залуучууд байгаа биз дээ. Одоо манай энэ Байнгын хорооны дарга байж байна. Х.Нямбаатар байна. Дандаа л залуучууд байна. Тэгэхээр яагаад энэ залуучуудад бас Ерөнхийлөгч болох боломж бололцоог нь хаагаад байгаа юм бэ гэдгийг хэлье.

Гуравдугаарт нь дэлхийн нийтийн хандлага маань өөрөө залуучуудаа дэмжих хандлагатай байна.

Жишээлбэл, тэр Ирландын Лео Варадкар гэдэг нь 38 настай. Францын Эммануэл Макрон 39 настай. Бүр наад зах нь сая Д.Трамптай уулзаад байсан Хойд Солонгосын Ким Чин Ун чинь 36-хан настай. Эстонийн Юри Ратас 39 настай гэх мэтээр байж байна. Ийм зүйл дээр бид нар анхаарахгүй бол болохгүй нь ээ.

Дөрөвдүгээр үндэслэл нь дөнгөж саяхан одоо долоо хоногийн өмнө Монголын эмэгтэйчүүдийн байгууллагын бүх төлөөллийн байгууллагад аймаг нийслэлийн хуралд сууж байгаа бүх эмэгтэйчүүд бүх аймгуудаас бүх дүүргүүдээс бүх нийслэлээс, нийслэлээс ирсэн 410 төлөөлөгчид хуралдсан. Тэр 410 төлөөлөгчид маань бас ийм уриалга гаргасан. Хамгийн сүүлийн хуралдааныг би өөрөө даргалж байсан.

Яг тэр дээр ямар уриалга гарсан бэ гэхээр ерөөсөө энэ Үндсэн хуульд нэгэнт нэмэлт, өөрчлөлт орж байгаа юм чинь Үндсэн хуульд орж байгаа тэр нэмэлт, өөрчлөлтийн эмэгтэйчүүдэд харшилсан тийм зүйл заалтуудыг бид нар эсэргүүцэж чадах юм байна. Тэр дотроо өөрийнхөө төлөөлөл болоод байж байгаа эрэгтэй гишүүддээ бас ямар нэгэн хэмжээгээр нөлөөлөөд тэгээд энэ эмэгтэйчүүдэд боломж бололцоог нь олгох хэрэгтэй юм байна.

Ерөнхийлөгчид дэвших насыг нь 50 болгоё гэдэг ийм саналыг гаргасан юм. Тийм болохоор энэ дээр бид нар бас юутай үзэх хэрэгтэй байна. Наанатай, цаанатай үзэхгүй бол 55 гээд энэ хязгаар тавьдаг. Магадгүй одоо эмэгтэй гишүүд чинь дэмжихгүй байх юм бол 57-гийнхоо босгыг давахгүй нөгөө буцаад 45 руугаа л орно. Та нарын хийх гээд байсан буюу карьерын хамгийн сүүлийн шат буюу одоо дараа нь тэтгэвэртээ амар амгалан тайван гар гэсэн ажлын хэсгийн бодол маань талаар тарах гээд байна. Тийм учраа энэ насны босгыг бол 50 болгохгүй бол боломгүй юм гээд. Тэгээд би дараагийн удаа ч гэсэн зарчмын зөрүүтэй саналаар энийг оруулсан байж байгаа.

Монгол Улсын дундаж нас эрэгтэйчүүдийнх 65 нас. Тэгэхээр 55 настай хүн Ерөнхийлөг болчихлоо. 61-тэй, 62-тойдоо буулаа. Тэгээд 4 жилийн дараа дундаж насаараа бол нөгөө ертөнцөд морилох нь байна шүү дээ. Тэр үүднээсээ. Гэтэл Италынх гэхэд чинь эрэгтэй хүний дундаж наслалт 80, 81 болоод байна.

**Х.Нямбаатар:** Ажлын хэсэг хууль санаачлагчаас асуултад хариулъя. Би сүүлийнхийг нь хариулъя. С.Бямбацогт гишүүн бусдыг нь хариулах уу.

Мөнхсайхан ажлын хэсгийн гишүүн нөгөө Эдийн засгийн байнгын хорооны хуралдаанд очиж хариулт өгөхөөр явсан юм. Энэ дэгээ хэдүүлээ барих ёстой байхгүй юу. Дэг дээрээ хууль санаачлагчаас асууна гэсэн байгаа шүү дээ.

Настай холбоотой зүйл дээр Ерөнхийлөгчийн насны нэр дэвших насны доод босгыг 55 гэж оруулж ирсэн маш олон ийм суурь шалтгаанууд байгаа. Зүгээр одоогийн бид нарын хууль санаачлагчийн өргөн барьснаар энэ зүйл заалт манай гишүүдээ, энэ зүйл заалтын хэрэгжих хугацаа бол 2025 оны 7 дугаар сарын 01-нээс хэрэгжиж эхлэхээр ингээд зохицуулалттай байгаа. Энэ бол 2021 онд хэрэгжих мэтээр гадуур нийгмийн сэтгэл зүйд өөр ойлголт төрүүлж байгаа зүйлүүд байгаа юм. Манай улсын тогтолцоо саяын Н.Оюундарь гишүүний жишээ авсан улсуудын тогтолцоо хоёрын хооронд их ялгаатай.

Бид Үндсэн хууль хэлэлцэж эхлэхдээ нэг зүйлийг нийт олон түмэнд тунхаглаж зарласан. Энэ Үндсэн хуулийг хэлэлцэхдээ аливаа нэг нам, орон нутаг, бүс нутаг, хүйс ийм явцуу эрх ашиг сонирхолд хөтлөгдөхгүйгээр нийтийн сайн сайхан, нийтлэг эрх ашгийн төлөө энэ асуудлыг хэлэлцье гэдэг нэг зүйл ярьсан.

Хоёр гэвэл, манай Ерөнхий сайд нар Ерөнхийлөгчөөр ажиллаж байсан хүмүүс хоёр дахь бүрэн эрхийнхээ хугацааг дуусах, Ерөнхийлөгчөөсөө буухдаа дандаа 52, 53 насандаа Ерөнхийлөгчөөсөө буугаад эргээд улс төрд орж ирж улс төрийг үймээн самуунт байдалд илүү их оролцуулж байгаа учраас энэ насны доод хязгаарыг 55 нас гэдэг энэ зүйл рүү явсан. Энэ 55 нас гэдгийг бол бас угсаатан зүйн эрдэмтэн судлаачид юу гэж үзэж байгаа вэ гэвэл Монгол эр хүний, эмэгтэй хүний бүх муу сэтгэл дарагдсан, цаашаа элдэв зүйлийн шунал дэв хөтлөгдөхгүй олон зүйл нь дарагдсан ийм нас байна. Ийм 55 настай хүн 6 жилээр нэг удаа сонгогдоод ингээд 61 насандаа тэтгэвэрт гарах ийм нөхцөл байдлыг хараад эргэж улс төрд орж ирэхгүй, эргээд улс төрийн нам, улс төрийн хүчнүүдийг талцуулахгүй шинэ улс төрийн хүчин байгуулж дахиж ийм үймээн самуун тогтворгүй байдалд оруулахгүй байх ийм зорилгыг л агуулж энэ, насны доод босгыг тавьсан юм аа. Энэ дээр хар даа. Бид энэ Үндсэн хууль хэлэлцэхдээ энэ нутаг ус, хүйс яриад эхэлбэл энэ нөгөө нийтлэг эрх ашигтаа нийцэхээ болино оо гэж үзэж байгаа. За С.Бямбацогт гишүүн хариулъя.

**С.Бямбацогт:** За, тэр Үндсэн хуулийн 25.1.7-д за, улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын зөвшөөрөлгүй, зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэсэн одоо заалт оруулж ирж байгаа. Үүнтэй холбоотойгоор Оюундарь гишүүн бас хэт их Засгийн газраасаа, хэт их Сангийн сайдаасаа хамааралтай болчих юм биш байгаа гэсэн асуудлыг бас хөндөж байна. Энэ удаагийн Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлт бол үндсэндээ хариуцлага, хяналт, тэнцэл, тогтвортой байдал гэсэн үндсэн 3 зарчим дээр тулгуурлая аа.

Эрх мэдлийн хуваарилалтыг оновчтой болгоё оо. Улсын Их Хурал нь төрийн бодлогоо тодорхойлж чаддаг байя. Засгийн газар нь түүнийг хэрэгжүүлдэг байя. Хэрэгжүүлж байгаа үйл ажиллагаанд нь Улсын Их Хурал эргээд хяналт тавьдаг байх энэ бололцоо боломжийг бүрдүүлье гэж байгаа юм. Одоо өнөөдөр ингээд хоорондоо холилдчихсон. Ерөнхийлөгч, Улсын Их Хурал, Засгийн газрын гурван байгууллага бүгдээрээ бодлого тодорхойлдог, бүгдээрээ хэрэгжүүлдэг, бүгдээрээ хяналт тавьдаг. Тийм болохоор энэ зааг ялгааг улам тодорхой болгоё гэдэг үүднээс бодлого тодорхойлдог байгууллага нь бодлогоо тодорхойлсон шиг тодорхойлдог байя. Хэрэгжүүлдэг байгууллага нь хэрэгжүүлсэн шиг хэрэгжүүлдэг байя.

Түүнд нь хяналтаа, бодлого тодорхойлсон байгууллага нь хяналтаа бас сайн тавьдаг байя аа. Гэдэг үүднээс энэ төсвийг батлахдаа Засгийн газар маань тийм үү Улсын төсвийг одоо та бүгдийн тодорхойлсон бодлогын хүрээнд Засгийн газрын үйл ажиллагааны хөтөлбөр, урт хугацааны хөгжлийн бодлого, энэ бодлого төлөвлөлт юмыг чинь хэрэгжүүлэх зорилгоор бид нар ийм хөнжлийн хэрээр хөлөө жийж ийм орлоготойгоор, ийм зарлагаар ингэж юм аа хийнэ ээ гээд ороод ирэхэд нь Улсын Их Хурлын 76 гишүүн үгүй ээ. Энэ миний тойрогт ийм юм дутуу байна, ийм асуудлыг заавал шийдэх ёстой гээд. Нөгөө оруулж ирсэн бодлогыг нь хэрэгжүүлэх ямар ч бололцоогүй болгоод ингээд төсвийг нь тастаад хуваагаад алга болчихдог.

Тийм болохоор нэг талаасаа төсвийн зарлагад, төсвийн тэнцэлд тодорхой өөрчлөлт орохоор хөндөж байгаа болбол үүнийгээ зохицуулалтыг нь маш тодорхой болгож өгье өө. Энийг хязгаарлаж өгье өө гээд. Зарлага нэмэгдүүлэх гэж байгаа бол орлоготой нь хөндөх ёстой. Гэдэг байдлаар иймэрхүү зүйлүүдийг бас Үндсэн хуульд оруулж өгөөч. Оруулж ирсэн байгаа.

За, нөгөө талаасаа энэ маань юу гэсэн үг вэ гэвэл Засгийн газар, Их Хурлын тодорхойлсон бодлогыг хэрэгжүүлэх бололцоог Засгийн газарт нэг талаас бүрдүүлж өгье, нөгөө талаас нь яг үүнтэй холбоотойгоор төрийн санхүү, төсвийн хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх байгууллагын бүрэн эрх, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно гээд ороод ирсэн. Энүүгээр бид нар, бидэнд тийм үү, хэрэгжүүлэх бололцоог чинь бүрдүүлж өгсөн юм чинь төрийн бодлогыг хэрэгжүүлэх. Эргээд хяналтаа сайн тавина аа. Гэдгээ ингээд нөгөө талдаа авчхаж байгаа юм. Өөрөөр хэлбэл нэг талд нь боломжийг олгочхоод, нөгөө талдаа хяналтаа сайн тавих. Ийм байдлаар бид нар бас энэ зохицуулалтыг хийж өгөхгүй болбол Монгол улс маань үндсэндээ 78 Ерөнхий сайдтай болсон.

Их Хурлын 76 гишүүн, Засгийн газар, Ерөнхийлөгч гээд. Бүгдээрээ л ерөөсөө төсвийг хэлэлцэх үед бүгдээрээ хуруу дүрдэг. Төрийн бодлого тодорхойлохоор бүгдээрээ оролцдог. Ийм болчхоод байгаа юм аа. Тэгэхээр ийм байдлаар одоо хяналт, тэнцлийг бий болгоё гэдэг үүднээсээ энэ зохицуулалтыг оруулж ирсэн. Гэхдээ яах вэ ажлын хэсгийн явцад болбол хэтэрхий хатуу байна, үүнийг бас нэг тодорхой хэмжээнд Засгийн газрын өргөн мэдүүлсэн төсвийн зарлагын нийт дүнг Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр нэмэгдүүлэхгүй байя аа гээг байдлаар өөрчилье гэсэн томьёолол бас явж байгаа гэдгийг бас Н.Оюундарь гишүүнд хэлье ээ. За, баярлалаа.

**Х.Нямбаатар:** За, баярлалаа. За, Ц.Мөнх-Оргил гишүүн асуултаа асууя. Ц.Мөнх-Оргил гишүүний нэрийг өгөөрэй.

**Ц.Мөнх-оргил:** Баярлалаа. Байнгын хорооны дарга, эрхэм гишүүд, ажлын дэд хэсгийнхэндээ энэ өдрийн мэндийг дэвшүүлье ээ. Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах асуудлыг бид нар бараг сүүлийн долоо, найман жил ярихдаа зургаан асуудал дээр л одоо гол анхаарлаа хандуулж байна аа. Одоо ч гэсэн өргөн барьсан энэ нэмэлт өөрчлөлтүүд дараах зургаан асуудлыг шийдэх гээд байна л гэж ойлгоод байгаа шүү дээ. Би ч гэсэн тэгж ойлгож, энэ ажлын хэсэгт хоёр жил гаруйтай бараг гурван жил ч гэсэн ажиллаж байна.

Хамгийн гол Улсын ИХ Хурал, Засгийн газар хоорондын хяналт тэнцвэр алдагдсан байдлыг засъя аа. 15 Улсын Их Хурлын гишүүн, Засгийн газрын гишүүн болоод суучихдаг. Энэ тогтолцоогоо өөрчилье өө.

Хоёрдугаарт, улс төрийн намуудын үйл ажиллагаа, санхүүжилтийг ил болгоё.

Гуравт, Засгийн газар байн байн солигдоод байгааг тогтвортой ажилладаг болгоё.

Дөрөвт, төрийн албыг тогтвортой, чадвартай, мэргэшсэн болгоё

Тавд шүүх, Үндсэн хуулийн цэцийн хараат бус хариуцлагатай байх зарчмыг нэмэгдүүлье

Зургаад, нутгийн удирдлагын тогтолцоог бэхжүүлье гэсэн ийм л зургаан зорилт бид нар дэвшүүлж ажиллаж байгаа шүү дээ.

Яг өргөн бариад, ороод ирсэн төсөл дээр би жишээ нь яагаад гарын үсгээ зурж чадаагүй гэхээр энэ зургаан зорилтын гурав нь ямар нэгэн байдлаар биелэгдээд, гурав нь эсвэл дутуу, эсвэл бүр томьёолол нь будилуулаад ороод ирж байгаа зохицуулалтууд байгаа учраас дэмжиж чадахгүй байгаа байхгүй юу. Тийм учраас одоо энэ болболцоог ашиглаад хууль санаачлагчдаас хэдэн зүйл асууя гэж бодож байна.

Нэгдүгээрт, энэ Улсын Их Хурал, Засгийн газар хоорондын хяналт, тэнцэл алдагдаж, холилдон хутгалдаж байгааг бид нар салгана аа гэсэн. Бүрэн салгаж чадаж байгаа юм уу гэхээр үгүй байна аа. Улсын Их Хурлын дөрвөн гишүүн Засгийн газрын гишүүнээс ажиллах бололцоог нь Ерөнхий сайдтайгаа нийлүүлээд таван хүн Засгийн газрын гишүүнээр ажиллах бол бололцоог нь бүрдүүлээд ороод ирлээ. Нэг тийш нь болгоё л доо. Эсвэл давхар дээлтэй байя гэдгээ хуульчлаад өгье. Эсвэл ерөөсөө давхар дээлгүй байна гэдгээ хуульчлаад өгье.

Тэгэхгүй бол юу ч өөрчлөгдөхгүй. Дараагийн Их Хурлаар таван хүн Ерөнхий сайд, дөрөв нь Засгийн газрын гишүүн боллоо. Тавуулаа. Дахиад л нөгөө үлдсэн 71 гишүүн чинь. Би ч бас Засгийн газрын гишүүн болоод үзмээр байна. Би ч бас Ерөнхий сайд болмоор байна гээд л нөгөө дотроос нь гижигдээд байдаг юм нь салахгүй ээ. Тэр тусмаа 76-хан гишүүнтэй манай Их Хурлын ийм цөөхөн хүнтэй бүрэлдэхүүн дотор бол нэр дэвшихдээ л би Засгийн газрын гишүүн болохгүй юм байна. Би Их Хурлын гишүүн, хууль тогтоох ажиллагаа хийх юм байна гэдгээ мэдээд л явж байг.

Нөгөөдөх нь бол би Засгийн газарт ажиллах гэж байгаа юм аа. Гүйцэтгэх засаглалд ямар нэгэн байдлаар орж ажиллана аа гэх юм бол нөгөө хүн маань нэр дэвшихгүйгээр тэр дээрээ өөрийгөө бэлдээд л ажлаа хийгээд л явж байг. Ингээд нэг тийш нь болгож өгөөч ээ. Энэ дээр яагаад асуудлыг шийдэж чаддаггүй юм бэ. Хууль санаачлагчаас асууж байгаа юм шүү.

За, энэ шүүх, хараат бус хариуцлагатай байх зарчмыг бид нар бэхжүүлнэ гээд энэ шүүх засаглалтай холбоотой за, энэ нэмэлт, өөрчлөлтийг бараг дөрөвний нэг нь байгаа юм аа. Яг ингээд гэдэс дотрыг нь ухаад үзэхээр бид нар шүүх засаглалтай юу хийж байгаа вэ гэхээр Улсын дээд шүүх, Ерөнхий шүүгч, 21 шүүгчээс бүрдэнэ гэдэг тоо тогтоож өгч байгаа юм. За нэг бодлын сайн. Яагаад гэвэл Дээд шүүхийн бүрэлдэхүүний тоог нааш, цааш нь хөдөлгөж шүүхийн засаглалд нөлөөлөх гэж оролддог оролдлогууд байсан. Энэ нэг авах юм байгаа юм.

Хоёрт нь Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийг яаж бүрдүүлэх юм бэ гэдэг асуудлыг үндсэн хуульчилж өгч байгаа юм. За яах вэ, энийг одоо зөв гэж ойлгоод явъя. Тэгтэл цаашаа ороод явахаар шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Улсын дээд шүүх, тэгээд шинээр энэ Үндсэн хуулийн институци болж ирж байгаа Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл гэж гурван байгууллага ямар ажлын уялдаатай юм бэ. Шүүх эрх мэдлийг хэн удирдаж засаглаж явах юм бэ. Энэ чинь гурван толгойтой мангас гарч ирээд байна шүү дээ.

Сая С.Бямбацогт гишүүн Монгол Улс 78 Ерөнхий сайдтай, 78 Сангийн сайдтай эд л ярьж байна. Энэ шүүх засаглал чинь тэгвэл тоогоо алдсан толгойтой боллоо шүү дээ. Эцсийн дүндээ хэн хариуцлага хүлээх юм бэ.

Тэгээд шүүхийн хариуцлагын зөвлөл дотор сая гишүүд ч гэсэн яриад байна. гурав нь иргэдийн төлөөлөл байна гэж байгаа юм. Гурав нь хууль зүйн эрдэмтэн байна гэж байгаа юм. Гурав нь шүүн таслах ажиллагаанд туршлагатай хуульч байна гэж байгаа юм. Энэ чинь шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл дотор энэ хууль зүйн эрдэмтэн, иргэдийн төлөөлөл таслах ажиллагааны туршлага энэ юм чинь ингэж томьёоллоо олох ёстой юм уу. Бодит амьдрал дээр энэ хэрэгжихгүй шүү дээ. Гурван бие биеэ сонсдоггүй, өнөөдөр Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Дээд шүүх хоёр байна шүү дээ хоёр тийшээ хараад суусан. Хоёр тусдаа байгууллага. Дээд шүүх нь ямар бодлого боловсруулж байгаа юм. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь юу хийж багаа юм. Мэдэж байгаа юм байхгүй хоорондоо.

Гэтэл Үндсэн хуульд чинь Шүүхийн дээд байгууллага бол Дээд шүүх ээ гээд заасан өгүүлбэр байж байгаа шүү дээ. Тэрийг болохоор шүүн таслах ажиллагаанд л Дээд шүүх гээд тайлбарлаад байгаа байхгүй юу. Үгүй байхгүй юу. Анх энэ Үндсэн хууль хийж байсан хүмүүс чинь шүүх засаглал чинь толгойтой байх ёстой юм байна аа, толгой нь дээд шүүх юм байна аа гэж бодоод Шүүх засаглалыг нь Дээд шүүх нь тэргүүлэх юм аа гээд Үндсэн хуулиараа заагаад өгчихсөнийг үгүй, үгүй захиргаа нь бол ерөөсөө хамаагүй. Хүний нөөц, хөрөнгө мөнгө, байр, сав, шүүхийн хариуцлага, ёс зүй тэр бол ерөөсөө Дээд шүүхэд хамаагүй. Тэр бол тусдаа байгууллага гээд салгаад. Одоо тэгээд хариуцлагын зөвлөл гэж байгуулаад. Энэ гурван байгууллагыг чинь яаж дараа нь бид нар нийлүүлж авах юм бэ. Энийг нэг тийш нь болгож. Миний бодлоор бол ядаж энэ Ерөнхий зөвлөл, хариуцлагын зөвлөл хоёр нь Дээд шүүхдээ ажлаа тайлагнадаг байх ёстой. Энэ Үндсэн хуулийнхаа суурь заалт, зарчмыг бид нар ойлгож нэмэлт, өөрчлөлтүүдээ хиймээр байна аа.

Гол санаа зовоож байгаа энэ Үндсэн хуульд оруулж байгаа нэмэлт, өөрчлөлтийг яг одоогийн байдлаар нь дэмжиж чадахгүй байгаа шалтгаан бол энэ 4 дүгээр бүлэг. Нутгийн удирдлага.

Анх бид нар энэ нэмэлт, өөрчлөлтийг ярьж байхдаа, концепцыг ярьж байхдаа аймаг, нийслэл, сум, дүүрэг, баг, хороо гэсэн энэ 3 шатлалын аль дээр нь илүү ачааллаа өгөх юм бэ гэдгээ тогтъё оо гээд сум, дүүрэг бол нутгийн удирдлагын үндсэн нэгж байна аа гэдгээ тохирсон шүү дээ. Өөрөөр хэлбэл аймаг, нийслэл бол дамжих шат. Сум, дүүрэг дээр бол нутгийн өөрөө удирдлагын болон төрийн захиргааны удирдлагын үндсэн чиг үүрэг функцүүд сум, дүүрэг дээр ирнэ ээ. Хөрөнгө мөнгө нь тэнд төвлөрнө өө. Эрх мэдэл нь тэнд төвлөрнө өө. Баг, хороо бол сум, дүүргийнхээ дотор ажиллаад Засаг дарга нар нь сум, дүүргийн засаг дарга нараасаа шууд томилогдоо ингээд явдаг ийм нэгж болж цэгцэд нь оруулъя аа гэж ингэж тодорхойлоод, томьёолоод явсан.

Хот, тосгоныг бол бид нар юу гэж ярьсан бэ гэхээр Засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгжээсээ эрх мэдлээ шилжүүлж авдаг, хүсэлт гаргаад нутаг дэвсгэр нь засаг захиргааны нутаг дэвсгэр нь аймаг нийслэл нь за, энэ хотод бид нар ийм эрхийг нь өгье өө. Ийм эрхийг нь шилжүүлье ээ гээд шилжүүлээд явдаг ийм зарчим дээр суурилж өөрчлөлтүүдээ хийе гэж тохирсон.

Яг бичээд ороод ирэхээрээ энэ 57.2 сүүлд энэ ажлын хэсэг 57.2-ыг бүр өөрчлөөд завхруулаад оруулаад ирж байгаа байхгүй юу. Одоо өнөөдрийн байгаа 57.2 чинь бол засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгж дэх хот, тосгоны эрх зүйн байдлыг хуулиар тогтооно оо гээд өгсөн Үндсэн хуулийн заалт чинь ерөөсөө буруу юм байхгүй. Гарах ёстой засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгж түүний удирдлагын тухай хууль, Нийслэлийн эрх зүйн байдлын тухай хууль, Хот тосгоны эрх зүйн байдлын тухай хуулиар л бид нар энийг зохицуулж чадаагүй болохоос биш, Үндсэн хуулийн энэ заалтад буруу юм ерөөсөө байхгүй байхгүй юу. Тэгэхээр одоо өөрчлөх гээд байгаа юм нь бүр аюултай болгож оруулж ирж байгаа юм.

Улсын болон орон нутгийн харьяалалтай хот, тосгоны эрх зүйн үндэс, тэдгээрийн өөрөө удирдлагын болон засаг захиргааны зохион байгуулалтын зарчмыг хуулиар тогтооно оо гэж өгч байгаа юм. Яг тулгаад унших юм бол юу гэж уншиж байна уу гэхээр Хот, тосгоны засаг захиргааны зохион байгуулалтын зарчмыг хуулиар тогтооно, өгнө өө гэж байгаа байхгүй юу. Хот, тосгон засаг захиргааны зохион байгуулалтын зарчим гэж юм ерөөсөө байхгүй ээ. Зарим эрх мэдлийг л хот, тосгон өөртөө шилжүүлж авна уу гэхээс.

**Х.Нямбаатар:** Ц.Мөнх-Оргил гишүүнд баярлалаа. Та дараа нь тодруулж болно тээ. Дэгээрээ. Та хариулт авсны дараа тодруулах юм. За, эхний асуултад хууль санаачлагчийн зүгээс С.Бямбацогт гишүүн хариулт өгье. 4 гишүүн давхар дээлтэй буюу Улсын ИХ Хурлын гишүү, засгийн газрын гишүүн байх. Ерөнхий сайдтайгаа 5 байх. Энийг нэг талдаа гаргаж болоогүй юу. Нэг бол одоогийн түвшинд нь хэвээр нь орхих. Нэг бол 100 хувь одоо сайдын албан тушаал хашихгүй байх боломж байсан уу гээд. Дараагийн нь асуудлыг тэгээд, дараагийнх нь хариултыг ажлын хэсгээс өгүүлье. За.

**С.Бямбацогт:** Ер нь одоо бас энэ Үндсэн хуульд одоо нэмэлт өөрчлөлт оруулах ёстой гэж олон жил яригдаж байгаа, хөндөгдөж байгаа асуудлуудын нэг нь бол энэ. 92 оны Үндсэн хуульд Үндсэн хуулийн цэц дүгнэлт гаргаад үндсэндээ гишүүд давхар дээлтэй байж болохгүй ээ. Улсын Их Хурлын гишүүн Засгийн газрын гишүүний хавсарч хийж болохгүй гээд шийдвэр гарсан.

За үүнийг өөрчлөхийн тулд 2000 онд дордуулсан долоон өөрчлөлтийг нэг батлагдсан. За үүнээс хойш тэгээд л одоо давхар дээлтэй байх ёстой. Улсын Их хурлын гишүүн давхар дээлтэй байх ёстой, байх ёсгүй гэж байнга одоо яригдаж ирсэн. Үүнийг бас өөрчилье гэж, тэр, 10 оноос хойш 8 удаагийн Үндсэн хуулийн нэмэлт өөрчлөлт хөндөгдсөний дийлэнх нь үндсэндээ Засгийн газрын гишүүн, Улсын Их Хурлын гишүүн Засгийн газрын гишүүний ажлыг одоо давхар хашиж болохгүйтэй холбоотой, хязгаарлахтай холбоотой зохицуулалтууд байсан. За үүнийг бас нэлээн ярьж байгаад л ер нь, ерөөсөө Засгийн газрын гишүүний ажлыг Улсын Их Хурлын гишүүн давхар хашихгүй байя аа гээд үзэх бас амьдрал баян юм аа. Хамтраад эвсээд нийлээд Засгийн газар байгуулах ийм шаардлага гарна аа.

Нэг нам дангаараа олонх болж чадахгүй тохиолдолд тэр парламентад суудал авсан улс төрийн намуудын удирдлагууд, бас ойлголцоод, тохиролцоод, эвслийн Засгийн газар байгуулаад ажиллах тохиолдолд заавал одоо Засгийн газрын гишүүн хийх шаардлага гарах юм аа гэж ярьж байгаад үндсэн бол хууль санаачлагчийн дөрөвний, 4, засгийн газрын гишүүн тийм үү 4-өөс илүүгүй Засгийн газрын гишүүн Улсын Их Хурлын гишүүн байж болно оо. Ерөнхий сайд бол Улсын Их Хурлын гишүүн байж болно оо гэсэн заалт оруулсан. Ер нь энэ болбол ер нь бас нэг мөр шийдэх ёстой асуудал мөн үү гэвэл, мөн.

1992 оноос хойш 4 жилийн бүрэн эрхийн хугацаатай Засгийн газруудын дунджаар аваад үзэх юм болбол бүрэн эрхийнх нь хугацаа 1.8 жил л байлаа. 1.6 жил. Энийг аваад үзэхээр 2 Засгийн газраас бусад нь дандаа хугацаанаас өмнө огцорч ирсэн. Энэ нь одоо нэг талаасаа бодлого үйл ажиллагаа явуулж байсан, бас бодлогын алдаатай холбоотой байсан байх.

Нөгөө талаасаа ерөөсөө л энэ давхар дээлтэй, Их Хурлын гишүүд, засгийн газрын гишүүнийг давхар хаших сонирхолтой бас нөгөө талаас холбоотой. Өөрөөр хэлбэл Их Хурлын гишүүн болоод авчихъя, тэгэхийн бол яаж ийж байгаад Засгийн газраа огцруулж байгаад дараа нь дахиад нэг Засгийн газрын гишүүн болоод бас нэг үзчихье. Гэдэг сонирхол дээр бол бас олонх нь огцорч байсан байх.

Тийм болохоор энэ Засгийн газрыг, гүйцэтгэх засаглалыг тогтвортой ажиллуулахад бол уул нь миний зүгээр хувийн бодол болбол энэ Улсын Их Хурлын гишүүд давхар дээлтэй буюу Засгийн гарын гишүүнийг давхар хашихгүй байх ёстой. Зөвхөн одоо Ерөнхий сайд л Засгийн газрын гишүүний юу, Их Хурлын гишүүн байж болохоор. Гэхдээ нэгэнт хууль санаачлагч олонх нь ингэж үзээд ороод ирсэн. Энэ дээр одоо бас гишүүд зарчмын зөрүүтэй саналууд гаргасан. Ер нь гишүүд Улсын Их хурлын гишүүд давхар дээлтэй Засгийн газрын гишүүн байх нь дэмий гэдэг саналууд гарсан. Хэлэлцүүлгийн явцад бол шийдэгдэх байх. Олон нийт бол үндсэндээ Засгийн газрын гишүүн Улсын Их Хурлын гишүүн Засгийн газрын гишүүн давхар хийхийг дэмждэггүй.

Засгийн газар маань нэгэнтээ Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийн хүрээнд бас, энэ гүйцэтгэх засаглалыг тогтвортой ажиллуулъя аа. Дандаа жил 6 сарын хугацаатай Засгийн газар байдгийг болиулъя аа. 4 жилийн хугацаанд бүрэн эрхээ гүйцэтгэдэг байя аа. Ингэхийн тулд яавал энэ Засгийн газар огцордоггүй болгох вэ гэдэг бас агуулга Үндсэн хуулийн өөрчлөлтийн гол зорилго нь болж байгаа. Гэхдээ дахиад энэ давхар дээлтэй гишүүдийг бас оруулж ирж байгаа. Дахиад л Засгийн газар тогтворгүй байх бас нэг үндэс суурь болж магадгүй юм. Энийг одоо хэлэлцүүлгийн явцад ярьж болох байх аа гэж бодож байна.

**Х.Нямбаатар:** За, баярлалаа. Шүүх засаглал толгойгүй байна аа гэдэг асуудлыг тавьж байна. Ц.Цогт шүүгч хариулт өгөх үү. Ийм 3 одоо тусдаа бие даасан байгууллага шүүх эрх мэдлийн тэр байгууллагын хүрээнд үйл ажиллагаагаа явуулж байна. С.Бямбацогт гишүүн. С.Бямбацогт гишүүний микрофоныг.

**С.Бямбацогт:** За, шүүх эрх мэдлийн хариуцлагыг дээшлүүлэх хараат бус байдлыг хангахтай холбоотой бас нэмэлт өөрчлөлтийн асуудал Үндсэн хуульд орж ирсэн. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Улсын дээд шүүхийн шүүгчдийн тоо, Орон тоо гээд. Энэ асуудлууд бол олон жилээр яригдаж байгаа. Одоогийн Үндсэн хуульдаа бол тодорхой зохицуулалтууд байхгүй. Үүнийг одоо тусгайлсан хуулиар зохицуулна гэсн. Үүнтэй холбоотойгоор Улсын дээд шүүхийн шүүгчдийн тоо бол байнга нэмэгдэж ирсэн. Тэгээд л нэг Ерөнхийлөгч болохдоо л за, Дээд шүүхийн тоог нэмчихье гээд хууль оруулж ирээд л тэрийгээ, тэгээд одоо хүмүүсээ томилоод иймэрхүү байдлаар нэмэгдсээр байгаад одоо 24, 5 шүүгчтэй болсон. Үүнийг тэгвэл Үндсэн хуульд заагаад өгчихье гэдэг үндэслэлээс нэг орж ирсэн байгаа.

За Шүүхийн ерөнхий зөвлөлтэй асуудлуудыг тодорхой тусгаж өгөхгүй болбол Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Дээд шүүхийн доор байж үзсэн, за хууль зүй, дотоод хэргийн сайдын доор байж үзсэн. Тодорхой одоо төлөөллүүдээс бүрэлддэг байж үзсэн. Ингээд ерөөсөө энэ болгоод асуудалтай юм байна аа. Сүүлдээ одоо өнгөрсөн хугацаанд бас гарсан тийм үү. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, дээд шүүх гээд 2 байгууллага. Урд нь бол ойлголцоод ажиллаж чаддаг байсан.

2013 оны одоо шүүхийн тухай хуулиас хойш үндсэндээ одоо ойлголцож чадахаа больсон. Хоорондоо тулаад ерөөсөө хоёр талдаа ингээд суучихдаг болсон. Энэ асуудлыг тодорхой хэмжээнд зохицуулах шаардлага байгаа. Тийм болохоор одоо бас тодорхой зохицуулалтууд орж ирсэн. Гэхдээ энийг бол бас манай хэн, Мөнх-оргил гишүүний саналыг бас бид анхаарч үзэх ёстой байх аа.

Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 50 дугаар зүйлд заасан байгаа. Монгол улсын Дээд шүүх бол Шүүхийн дээд байгууллага мөн бөгөөд дараах бүрэн эрхийг хэрэгжүүлнэ гээд. Үүнд үндсэндээ шүүн таслахаас гадна бусад зохион байгуулалтын бусад асуудлыг бүрэн эрхий нь хүрээнд байж байгаа. Тийм болохоор одоо юу гэдгийн, шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Дээд шүүхийн ажлыг уялдуулах үүднээс. Хэн нэгэнд нь одоо юу гэдэг юм тийм үү.

Хараат болох үүднээс биш, ажлыг нь уялдуулах үүднээс бид нар Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Дээд шүүхийн одоо юу гэдгийн Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргаж байгаа, зарим гишүүний гаргаж байгаа тэр Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь Улсын дээд шүүхэд ажлаа танилцуулдаг байхаар тийм үү бас. Зарим гишүүд бол ярьж байгаа. Тайлагнадаг байхаар гээд орчих юм болбол бид нар ярьсан юм энийг. Тайлагнадаг гээд орчих юм болбол үндсэндээ Дээд шүүхийн хараат болчих гээд байна шүү, Шүүхийн ерөнхий зөвлөл маань. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл аль болох Дээд шүүхээс хараат бусаар үйл ажиллагаа явуулдаг байх ёстой. Гэж ярьж байгаа юм. Тайлагнадаг гээд орчих юм болбол хараат болчих гээд байна тийм болохоор танилцуулдаг байдлаар бас орж болох юмаа гэж бид нар ярьж байгаа. Энэ дээр та бүхэн бас ярилцаад манай гишүүд.

**Х.Нямбаатар:** Ц.Мөнх-Оргил гишүүн асуултаа тодруулъя.

**Ц.Мөнх-Оргил:** За, баярлалаа. Энэ бид нар байна шүү дээ. Улсын Их Хурал Засгийн газрын тэнцвэргүй байдлыг буцааж тэнцвэртэй байлгах гэж л оролдоод байгаа шүү дээ. Их Хурал нь занхайчхаад, Засгийн газар нь бяргүйдээд. Одоо бол бид нар яг энэ янзаараа бол ерөөсөө хэзээ ч огцордоггүй. Төсөв дээр зарлага нэмж чаддаггүй. Засгийн газрын гишүүдээ томилж огцруулж чаддаггүй. Ийм Их Хуралтай болоод Ерөнхий сайд Засгийн газар чинь супер Ерөнхий сайд, Засгийн газар луугаа явлаа шүү. Тэгэхээр энэ тэнцвэр балансаа бид нар барьж байх ёстой шүү дээ.

Эсвэл ийш нь нэг үсэрч хазайгаад л эсвэл бүр нөгөө тийшээ үсэрч хазайгаад л. Яагаад энэ Улсын ИХ Хурал Ерөнхий сайдын өргөн мэдүүлснээр одоогийнх шиг Засгийн газрын гишүүдийг нэг бүрчлэн хүн бүрээр нь хэлэлцээд томилж боддоггүй юм. Огцруулж чөлөөлөх нь бол одоо байхгүй болсон ш ээ. Энэ асуудал дээр бас би нар эргэж бодмоор л байна. С.Бямбацогт дарга Төрийн байгуулалтын байнгын хороо дээр бодоорой. Энэ бол энэ 2 институцийн хоорондын уялдааг хангаж байгаа чухал зүйл шүү.

Тэр, хот, тосгоны эрх зүйн байдал дээр бол Эрдэнэт, Дархан, Улаанбаатар гэдэг 3 хот. Улсын чанартай буюу аймгийн хэмжээний хотыг бид нар Үндсэн хуульчилж зааж өгөөд бусад хотууд нь орон нутгийн буюу аймгийн шинжтэй. Аймаг дотроо байдаг орон нутгийн шинжтэй хотууд байна аа. Энэ 3 хот нь бол улсын чанартай хот байна аа гэдэг нь Үндсэн хуулиар заагаад өгөөд энэ хот, тосгоноор хамаагүй оролддогоо болих хэрэгтэй. Хот, тосгоны эрх зүйн байдлын хуулиараа энийгээ бид нар зохицуулж болно оо. Бид нар хот, тосгоны эрх зүйн байдлыг л хийж чадаагүй учраас энэ асуудал сөхөгдөөд байгаа юм аа. Тийм учраас энэ засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгжийн суурь үндсийг хамаагүй битгий ганхуулаад байгаач ээ.

Монгол улсын нутаг дэвсгэр чинь аймаг, нийслэл, сум, дүүрэгтээ л хуваагдах ёстой юм. өөр тэр юманд хуваагдах ёсгүй юм. Тэр сум, дүүргийн нутаг дэвсгэр дээр байдаг, тэр нь дотор нь.

**Х.Нямбаатар:** Ц.Мөнх-Оргил гишүүн бид хоёр өчигдөр энэ нутгийн удирдлагын талаар маш бас удаа л ярилцсан. Одоо энэ байгаа органик хуулиар ингээд зохицуулчхаж болно оо гээд байгаа юм.

Та 2000 оноос хойш өнөөдөр ингээд Хууль зүйн дэд сайд, Хууль зүйн сайд, Гадаад харилцааны сайд, Монгол Улсын Их Хурлын гишүүн гээд. Яг энэ хууль тогтоох гүйцэтгэх засаглалд өөрөө ажиллаж байгаа. Энэ органик хуулиуд тэгээд яагаад амилаагүй юм.

Бид нар энэ органик хуулиудын чинь Нийслэлийн эрх зүйн байдлын тухай хуулийг амилуулъя. Хот, тосгоны эрх зүйн байдлын тухай хуулийг л амилуулъя гээд л явж байгаа шүү дээ. Та сая тэр, бид нарын томьёоллыг гуйвуулж уншиж байна. Улсын болон орон нутгийн зэрэглэлтэй хот, тосгоны өөрөө удирдлага гэж байгаа шүү дээ. Хотынх нь өөрийн удирдлагын тухай асуудал ярьж байгаа шүү дээ. Өөрийн удирдлага, зохион байгуулалтын эрх зүйн үндсийг хуулиар тогтооно. Хот, тосгон. Сүүлийн томьёоллыг хэлж байна шүү дээ. Та. Өөрийн удирдлага, Зохион байгуулалтын эрх зүйн үндсийг хуулиар тогтооно оо гээд ажлын хэсгээс томьёолсон томьёоллоор бид нар тэгж тогтсон.

Хоёрдугаарт, Хот, тосгонд засаг захиргаа нутаг дэвсгэрийн нэгжийн зарим чиг үүрэг, эрх хэмжээг олгох бөгөөд уг асуудлыг Засгийн газрын өргөн мэдүүлснээр Их Хурал шийдвэрлэнэ ээ л гэж байгаа шүү дээ. Та хоёрдугаарт. Таны ярьж байгаа 100 хувь зөв. Бусдынх буруу гэдэг энэ хандлагаа өөрчил өө. Наад Нэгдсэн үндэстний байгууллагын хөгжлийн хөтөлбөр, Монгол улсын Үндсэн хуулийн хэрэгжилтэд дүн шинжилгээ, эрдэмтэн, гадаад дотоодын судлаачдын бүрэлдэхүүнтэй дүгнэлт хийгээд таны ярьж байгаа болгоны эсрэг дүгнэлтийг хийсэн шүү. За, одоо санал хураая.

Та 19 жил энэ асуудлыг тэгвэл. Энэ хуулийг амилуулахгүй яасан юм бэ. Та энэ хоёр хуулийг тэгээд 19 жил амилуулахгүй яасан юм бэ. 19 жил амилуулахгүй яасан юм бэ. Та Хууль зүйн сайд. Би наад 19 жилд хамаа байхгүй шүү. Би таны тэр сайд хийж байсан 19 жилд хамаа байхгүй шүү. Өөрийнх нь зөв. Бусдынх бүгд буруу гэдэг. Эсвэл унагаахын тулд унагаая гэдэг. Шүүмжлэхийн тулд шүүмжилье гээд яг тань шиг ийм хүмүүс гацаа хийсээр байгаад энэ Үндсэн хууль чинь өнөөдрийг хүртэл өөрчлөгдөөгүй шүү. Тийм байхгүй. Одоо санал хураалтдаа оръё. Санал хураалтдаа оръё.

Гишүүд асуулт асууж, хариулт авч дууслаа. Санал хураалт явуулахаас өмнө хуулийн заалтуудыг холбогдох хуулийн заалтуудыг Та бүхэнд уншиж танилцуулъя.

Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы дэгийн тухай хуулийн 24.4-ийн 2 дах хэсэгт Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт өөрчлөлтийн төслийг хэлэлцэх үед гишүүд хууль санаачлагчаас асуулт асууж, саналаа урьдчилан бичгээр томьёолж, хуралдаан даргалагчид өгсний үндсэн дээр түүнийхээ үндэслэлийг тайлбарлан 5 минутаас илүүгүй хугацаанд үг хэлж, санал хураалгах эрхтэй. Гишүүн хуралдаан өөрөө оролцоогүй ч саналыг хэлэлцэж санал хураалт явуулна.

Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 244-ийн 3 дахь хэсэгт энэ хуулийн 244-ийн 2-т заасан санал нь Байнгын хорооны хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүйн дэмжлэг аваагүй бол Төрийн байгуулалтын байнгын хорооны хуралдаанд зарчмын зөрүүтэй саналаа тайлбарлан, үг хэлж, санал хураалгах хүсэлтээ Байнгын хорооны санал, дүгнэлтэд тусгуулах болно.

Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 244-ийн 4 дэх хэсэгт Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төслийг Байнгын хорооны хуралдаанаар хэлэлцэх үед, гишүүд таслах эрхтэй оролцоно оо. Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 244-ийн 5 дахь хэсэгт саналын нэг томьёоллоор гурав хүртэл удаа санал хурааж болох бөгөөд хоёр удаа Байнгын хорооны хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүйн дэмжлэг авсан саналыг Байнгын хорооны дэмжсэн санал гэж тооцон, нэгдсэн хуралдаанд оруулна аа гэж тус тус заасан.

Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы дэгийн тухай хуулийн 244-ийн 10 дах хэсэгт зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураахдаа төслийн зүйл, хэсэг, заалт тус бүрээр хамтатган санал хураана гэж заасан.

Зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураалт явуулах үйл ажиллагаандаа оръё.

Урьдчилан бичгээр одоо ирүүлсэн, саналаа ирүүлсэн гишүүдээс зарчмын зөрүүтэй санал ирүүлсэн нийтдээ 33 санал байгаа.

Тэгээд эхлээд дарааллын хувьд эхлээд хууль санаачлагчийн өргөн мэдүүлсэн саналыг хураагаад яг адилхан одоо түүнтэй холбогдуулж санал хураалгахаар гишүүдээс ирүүлсэн зарчмын зөрүүтэй саналыг хамтатган санал хураагаад шийдчихнэ.

Санал хураалтаа оръё. Үндсэн саналтайгаа зэрэгцүүлж уншина. Энэ ажлын хэсгээс ирүүлсэн, хууль санаачлагчдын санал, гишүүдээс ирүүлсэн санал гээд. Тэгээд саналаа хураагаад явчихна.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатараас ирүүлсэн санал. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт буюу 191 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн нам, иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж, Улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна гэснийг нам нь улс төрийн хүсэл зорилгоо илэрхийлж, сайн дураараа эвлэлдэн нэгдсэн иргэдийн нэгдэл юм гэж өөрчлөх.

Төслийн санал нь нам, иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж, улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна аа гэсэн. Ийм томьёоллоор эхний санал хураалт явуулна. Эхлээд энэ саналаар. Л.Мөнхбаатар гишүүн. Саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Сая саналын томьёоллыг уншсан. Нам ер нь энэ улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулахаар энэ Үндсэн хуульд заахыг бол би дэмжихгүй байгаа юм аа. Яагаад вэ гэхээр ингэж заах, заасан тохиолдолд улс төрийн намын энэ нүсэр бүтэц, энэ зохион байгуулалтын тогтолцоо бол Үндсэн хуульчлагдаад явчих юм аа гэж би үзээд байгаа юм. За улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна гэхээр энэ ямар ойлголт руу явах вэ гэхээр засаг захиргааны нэгж бүрд салбартай, хороотой, үүртэй байх ийм шаардлага үүснэ ээ.

1568 баг байна. 152 хороо байгаа. Тус бүрд нь ингээд 20 гаруй намын одоо, дээд шүүхэд бүртгэлтэй намууд байна шүү дээ. Эд нарын салбар хороод байгуулагдах ийм шаардлага тавигдаж эхэлнэ. За ингэхээр одоо намын зардал өснө. За мөн энэ улс төржилт бол хөдөө орон нутагт бүр ихэснэ. Дэвэргэнэ. За ингээд шинэ намуудын хөгжих боломжийг нь бас хаана гэж би үзээд байгаа юм. Төлөвшилтийг нь хязгаарлана. За ингээд нэг мөнгөгүй болоод ирэхээрээ нэг компанийн нам болдог. Мөнгөтэй хүний халаасанд орох гэсэн ийм юм руу бол явах юм аа гэж би хараад байгаа юм.

Ер нь бол бид Үндсэн хуулиараа энэ олон намын тогтолцоог бол тунхагласан байж байгаа шүү дээ. Тэгэхээр энд болбол улсын хэмжээнд гэдэг ийм шаардлага заахгүйгээр энд яригдаж байгаа нэг зүйл байгаа юм. За ингээд улс төрийн үйл ажиллагаа явуулдаггүй, сонгуульд оролцдоггүй намуудыг яах вэ гэж яриад байх шиг байгаа юм. Эдгээр зүйлийг бол одоо улс төрийн намын хуулиараа л хориглоод заагаад өгчих хэрэгтэй шүү дээ. Ийм улс төрийн үйл ажиллагаа явуулахгүй байгаа, сонгуульд оролцохгүй байгаа энэ намуудын асуудлыг.

Ингэж явахгүй болбол энэ өөрөө тийм нүсэр юм руу одоо явчихна аа гэж би хэлээд байгаа юм. Ийм учраас энэ нам, улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулах гэсэн заалтыг төслөөс хасах саналтай байгаа юм.

Улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулах гэдгийг төслөөс хасчхаар нэг ийм зүйл үлдэнэ л дээ. Нам, иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж үйл ажиллагаа явуулна гэсэн ийм зүйл болчхоод байгаа юм. Тэгэхээр энийг болбол нэгэнт намтай холбоотой асуудал ярьж байгаа учраас 19-ийн штрих 1 дэх хэсгийг нь болбол жоохон тодорхойлоод томьёолчихъё. За улс төрийн шинжлэх ухаанд байдаг энэ томьёоллоор нь томьёолоод явчихъя гэж байгаа юм. Яагаад гэвэл 2 дахь хэсэг нь бол бас намын санхүүжилттэй холбоотой зүйл байгаа учраас би тэрийг нь чухал гэж үзэж дэмжээд байгаа юм.

Ингэхээр төслийн нам, иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж гэдгийг агуулгыг нь хэвээр үлдээгээд. За энэ нийтлэг нэр томьёолол буюу одоо сайн дураараа эвлэлдэн нэгдсэн иргэдийн нэгдэл гэсэн ийм томьёоллыг нэмээд явчихъя аа.

Ингэхээр 19-ийн маань штрих 1 болохоороо, 1-ийн 1 дэх хэсэг нь нам, иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж улсын хэмжээнд үйл ажиллагаа явуулна гэснийг нь нам, улс төрийн хүсэл зоригоо илэрхийлэн сайн дураараа эвлэлдэн нэгдсэн иргэдийн нэгдэл юм гэж ийм өөрчлөх саналыг гаргаж байгаа юм. За ер нь бол 19-ийн штрих 1 болбол өөрөө бол нэртэйгээ жоохон уялдахгүй байгаа шүү дээ. Ер нь болбол бичилтийн хувьд тийм ээ. За энэ Үндсэн хуулийн 19.1 дээр болбол эвлэлдэн нэгдэхтэй холбоотой эрхтэй холбоотой бусад тийм заалтууд бас байгаа. Түүнтэй бол уясан бол зүгээр байсан. Гэхдээ одоо ингээд штрих 1-ээ оруулаад ирж байгаа хоёр заалт байгаа. За. Тэгэхээр энийг бол эхлээд нам гэдэг энэ томьёоллоо болгоод өөрчлөөд оруулчихъя. З ба 2 дах заалт нь бол хэвээрээ явах боломжтой байна аа гэж үзэж байгаа юм.

За энэ болбол одоо бас, шинэ намууд, улс төрийн одоо энэ олон намуудын төлөвшил хөгжилд бол чухал зүйл болно оо гэж үзэж энэ саналыг оруулж байгаа гэж хэлье.

**Х.Нямбаатар:** За, баярлалаа. Санал хураалт. Нам иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж, улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна гэсэн төслийн заалтаар санал хураана. Санал хураалт.

Санал хураалтаар. Батлах уу. Санал хураалтад 11 гишүүн орж, зөвшөөрсөн 45.5 хувиар энэ санал дэмжигдсэнгүй.

Дэгийн тухай хууль төслийн санал дэмжигдсэнгүй. Дэгийн тухай хуулийг сануулахад бид байнгын хорооны хуралдаанд оролцсон гишүүдийн дийлэнх олонхын саналаар зүйл заалт бүр дэмжигдэж байж цаашаа дэмжигдсэн саналд тооцогдож явна. Одоо бид нар энэ Байнгын хорооны хуралдаанд 11 гишүүн оролцож байгаа бол 8 буюу түүнээс дээш гишүүд санал болгон дээр дэмжиж байж дэмжигдсэн саналд тооцогдох юм.

Дараагийн санал хураалт. Одоо Л.Мөнхбаатар гишүүний томьёоллоор санал хураана. Биш энэ төслийнх нь төслийн заалт. Одоо Л.Мөнхбаатар гишүүний санал. Нам нь улс төрийн, за санал хураалт. Нам нь улс төрийн Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан эхний санал хураалт. Санал гаргасан санал. Нам улс төрийн хүсэл зоригоо илэрхийлж сайн дураараа эвлэлдэн нэгдсэн иргэдийн нэгдэл гэж санал хураалгах. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 3 гишүүн дэмжиж 27.3 хувиар санал дэмжигдсэнгүй.

Дэгээрээ дахиад төслийн саналыг дахиж хураалгана төслийн саналыг дахиж хураалгана. Гишүүдээ, гишүүдээ санал хураалт. Эхний нөгөө унасан төслийн саналыг дахиж санал хураалгана. Дэгээрээ. Нам нь иргэдийн улс төрийн хүсэл зоригийг илэрхийлж улсын хэмжээнд үйл ажиллагаагаа явуулна. Санал хураалт.

Төслийн санал. Тийм. Санал дэмжигдсэнгүй. 11 гишүүн санал хураалтад оролцсоноос 4 гишүүн санал өгч дэмжиж 36.4 хувиар санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан саналыг дахиж хураалгана. Нам нь улс төрийн хүсэл зоригоо илэрхийлж сайн дураараа эвлэлдэн нэгдсэн иргэдийн нэгдэл юм гэж өөрчлөх. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 5 гишүүн дэмжиж 45.5 хувиар санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нараас гаргасан санал. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт буюу 19 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсгийн хуулиар тогтооно гэсний дараа намын зохион байгуулалт нь хатуу гишүүнчлэлгүй байх бөгөөд зөвхөн дэмжигчид дээр суурилж иргэдэд шударга тэгш үйлчилж ялгаварлан гадуурхахгүй байх зарчимд суурилж үйл ажиллагаагаа явуулна гэж нэмэх. Санал хураалт.

Төслийн заалт. Төслийн заалтыг уншчихъя тэгээд дараа нь тайлбараа хэлье. Намын дотоод 19 дүгээр зүйл, 2, 19 дүгээр зүйлийн 2.Намын дотоод зохион байгуулалт нь ардчилсан зарчимд нийцсэн, хөрөнгө, орлогын эх сурвалж болон зарцуулалт нь нийтэд ил тод байна. Намын зохион байгуулалт, үйл ажиллагаа, санхүүжилт, ил тод байдал, төрөөс санхүүгийн дэмжлэг үзүүлэх болзлыг хуулиар тогтооно.” Гэсэн төслийн зохицуулалттай. Төслийн заал орж ирж байгаа. Саналаа дэмжиж санал гаргагч Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан үг хэлэх үү?

**Ж.Батзандан:** Хэлье.

**Х.Нямбаатар:** Үг хэлье.

**Ж.Батзандан:** 19 дүгээр зүйл дээр улс төрийн намуудыг хатуу гишүүнчлэлээс нь салгая гэдэг зорилгоор зарчмын зөрүүтэй санал гаргаж байгаа юм. 30 жил Монгол Улс хатуу гишүүдтэй улс төрийн намуудад хуваагдаж явлаа. Хатуу гишүүнчлэлтэй болсноосоо болж аль эсхүл хатуу гишүүнчлэл улс төрийн аль нэг намд элсээгүйгээсээ болж иргэдийг ялгаварлан гадуурхдаг 30 жил байлаа.

Намаар талцсан 30 жил байлаа. Намаараа байлдсан 30 жил байлаа. Үүнийг төгсгөл болгохын тулд улс төрийн намуудыг хатуу гишүүнчлэлгүй болгоё, зөвхөн дэмжигч дээр суурилж үйл ажиллагаа явуулдаг, ард иргэдээ ялгаварлан гадуурхахгүй тэгш ард иргэддээ үйлчилдэг байх нь улс төрийн намын үйл ажиллагааны үндсэн зарчим байна гэдэг заалтыг оруулж өгье гэдэг энэ саналыг Улсын Их Хурлын гишүүн Батзандан, Болд хоёроос оруулж байгаа юм. Иргэд олон түмэн ч гэсэн улс төрийн намуудыг хатуу гишүүнчлэлгүй болгож өгөөч гэдэг саналыг бидэнд уулзалтын үеэр бас хүргүүлсэн гэдгийг гишүүддээ дуулгая.

**Х.Нямбаатар:** Баярлалаа. Санал хураалт. Төслийн заалтаар эхлээд санал хураана. 191 дүгээр зүйлийн 2. Намын дотоод зохион байгуулалт нь ардчилсан зарчимд нийцсэн, хөрөнгө, орлогын эх сурвалж болон зарцуулалт нь нийтэд ил тод байна. Намын зохион байгуулалт, үйл ажиллагаа, санхүүжилт, ил тод байдал, төрөөс санхүүгийн дэмжлэг үзүүлэх болзлыг хуулиар тогтооно.” Санал хураалт.

Төслийн заалтаар санал хурааж санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 27.3 хувиар төслийн заалт дэмжигдсэнгүй. Санал хураалт.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд, Ж.Батзандан нарын санаачилсан саналын зөрүүтэй томьёоллыг уншиж сонсгоё. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт буюу 191 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсгийн хуулиар тогтооно гэсний дараа намын зохион байгуулалт нь хатуу гишүүнчлэлгүй байх бөгөөд зөвхөн дэмжигч дээр суурилж иргэдэд шударга, тэгш үйлчилж, ялгаварлан гадуурхахгүй байх зарчимд суурилж үйл ажиллагаагаа явуулна гэж нэмэх. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн орж 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Дахиад 191 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсгээр дахин төслийн заалтаар нь санал хураана. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 36.4 хувиар санал дэмжигдсэнгүй. Гишүүдийн гаргасан саналаар дахиад санал хураана. Санал хураалт. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар дахин санал хураана. Санал хураалт. Бүлгийнхээ шийдвэрийг дагадаггүй юм уу?

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын бас нэг санал гаргасан байгаа. Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1 дэх заалтад 191 дүгээр зүйлд 3 дахь хэсэг гэж нэмэх гэж санал оруулсан. Бид хууль санаачлагчийн өргөн бариагүй асуудлаар ийм зарчмын зөрүүтэй санал хураалгах боломжгүй. Тийм учраас энэ саналыг хэлэлцэх санал хураах боломжгүй. 3 гэж шинээр нэмж зүйл нэмж санал хураалгах. Энийг саналаас хасъя.

Энэ намын дотоод ардчиллын зарчимд сонгуулийн төв байгууллага нь санхүүгийн ил тод байгууллага санхүүгийн ил тод байдал төрийн аудитын дээд байгууллага тус тус хяналт тавина гэж 191.3 болгож ийм заалт нэмье гэж оруулж ирсэн. Санал нь 3 дахь хэсэгт гэж нэмэх саяын энэний өмнөх нь 2 гээд та нар санал та бүхэн санал хураалгасан юм. Ийм учраас энэ гаргасан саналаар санал хураах боломжгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналыг танилцуулъя. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 4 дэх заалт буюу 28 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг төслийн 1 дүгээр зүйлийн 4 дэх заалт буюу 28 дугаар зүйлийн 2 дэх хэсгийн Улсын Их Хурал гэсний дараа нийт гишүүний олонхын саналаар гэж нэмэх. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар. Саналаа Л.Мөнхбаатар гишүүн саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ Үндсэн хуулийн өөрчлөлтөөр хянан шалгах түр хороо гэж ийм шинэ ойлголтыг оруулж ирж байгаа л даа. Энэ хянан шалгах түр хороо гэдэг бол энэ шалгаж байгаа асуудлаараа гэрч дуудах тайлбар мэдүүлэг авах, нотлох баримт гаргуулах гэх мэт одоо энэ байцаан шийтгэх үйл ажиллагааны ийм чиг үүргийг хэрэгжүүлэхээр бол төсөлд туссан явж байгаа. Энэ хороо бол бас дүгнэлт гаргасан асуудлаараа шалгарсан асуудлаараа шүүхээс бусад байгууллагад үүрэг хүлээлгэж болохуйцаар ингээд томьёологдоод яваад байгаа юм. Шүүхэд бол хүлээлгэхгүй гэсэн бусдад нь болохуйцаар ингээд томьёологдоод яваад байгаа юм. Энэ дээр бид бас нэлээн нухацтай ярих шаардлагатай байгаад байна.

Ийм учраас энэ хянан шалгах түр хороог байгуулахдаа за одоо энэ манай парламентын үед бас одоо явж байгаа цахим бодлогын түр хороо, жижиг дунд үйлдвэрлэлийг дэмжих хороо ч гэдэг юм уу ийм түр хорооноос бас арай өөрөөр энийг түр хороодоос одоо авч үзмээр байгаа юм. Энэ бол илүү харьцуулшгүй эдгээр хороодтой харьцуулах аргагүй тийм эрх үүрэг чиг үүрэгтэй хариуцлагатай тийм түр хороо байгаа юм. Ийм учраас энэ ердийн энэ түр хороог бол яах вэ нийт хуралдаанд оролцсон гишүүдийн олонхын саналаар ингээд байгуулаад явдаг. Ийм энэ хянан шалгах түр хорооны хувьд бол арай өндөр босго тавьж өгмөөр байгаа юм. Арай өндөр босго тавьж. Энэ бол нийт гишүүний олонхын саналаар гэж томьёолоод явбал гэж байгаа юм.

Гэхдээ энд нэг зүйл байгаа юм. Би бас энэ хүмүүс ажлын хэсгийнхэн байгаа байх 28.4 дээр Байнгын болон бусад хорооны бүрэн эрх зохион байгуулалт үйл ажиллагааны журмыг Улсын Их Хурал тогтооно гээд байсан Их Хурал тогтоодог байсныг хуулиар тогтооно гээд өөрчлөөд явж байгаа. Ингэхээр хуулиар тогтоогоод ингээд явах гэж байгаа тохиолдолд бол яах вэ нөгөө олонхоороо шийддэг энэ юм руу явах юм бол энэ дээр нийцэж байна. Тэр энэ ойлголт одоо гишүүдийн хэрэв үгүй бол хуралдаанд оролцсон гишүүдийн ийм олонхын саналаар ингээд тогтоол батлагдаад явдаг ийм байгаад байгаа юм. Энэний босгийг өндөрсгөе гэсэн ийм л асуудлыг би тавьж байгаа юм.

Нөгөөтээгүүр энэ одоо олонхоор нь шийдье гэж байна шүү дээ нийт гишүүдийнхээ, олонхоор гэдэг маань 39-өөр шийдэж байя. Тэгэхгүй бол нөгөө тодорхой асуудлуудаар энэ чинь олон Байнгын хороод түр хороо гарч ирнэ. Нөгөөтээгүүр энэ хянан шалгах хороо гэдэг асуудал дээр ер нь бид нар болгоомжтой хандахгүй бол энэ Их Хурал өөрөө хууль тогтоох ингээд дээд байгууллага, хуулийн төслүүдээ л одоо батлах хэлэлцэх ийм үүрэгтэй. Гэтэл энэ үндсэн үйл ажиллагаанаас гадна энэ олон тодорхой асуудлуудаар ингээд түр хороо байгуулаад эхлэх юм бол за нэг парламентын үед 10 гаруй ч юм уу одоо 20 ч түр хороо байгуулагдаж хянан шалгах хороо байгуулагдаж болох нь байна шүү дээ. Ингэхээр ингэх юм бол өнөөдөр Улсын Их Хурлын хууль тогтоох үйл ажиллагаатай нэлээн зөрчилдөнө шүү гэсэн энэ зүйлийг бас одоо харах ёстой гэж би бодож байгаа юм.

Нөгөөтээгүүр бас энэ Их Хурлыг давж одоо харьцахаар тийм томьёолол бас энэ дотор яваад байгааг бас анхаараач гэж би гишүүддээ хэлэх гэж байгаа юм. Ер нь бол түр хороо бол хянан шалгах түр хороо шаардлагатай бол тухайн асуудлыг эрх бүхий байгууллагад шалгуулахаар шилжүүлж болно энэ тэр гээд ингээд бие даагаад ингээд үйл ажиллагаа Их Хурлаасаа давсан үйл ажиллагаа явуулахаар байгаа. Тэгэхээр ингэж шилжүүлж байгаа ийм тодорхой шийдвэрүүдийг гаргахаар бол гаргаж байгаа тохиолдолд бол нэг бол Их Хурлаасаа шийдвэрлүүлдэг, үгүй бол одоо Их Хурлыг төлөөлдөг Их Хурлын дарга одоо даргын зөвлөл гэдэг юм уу одоо энэ зарчмаараа ингээд явах нь зүйтэй байх гэж би бодож байгаа юм.

Ер нь бол энэ түр хороог бол бид бас анхааралтай авч үзэхгүй бол энэ Үндсэн хуульд энэ хороо ороод явахаар өөрөө эрүүгийн хянан шийдвэрлэх үйл ажиллагаанд бол ийм зарчмын шинжтэй томоохон өөрчлөлтүүд орно шүү. Энэ бол одоо нэлээн үг дагавартай л юм болох гээд байгаа шүү. Ийм учраас энэ чиглэлээр одоо яг ямар зарчмаар тусгагдах гээд байгаа юм энэ чиглэлээр бол бас хуралдааны тэмдэглэлд би тусгуулмаар байгаад байгаа юм. Хүмүүсээс нь бас хариулт аваад Байнгын хорооны дарга бас энэ хариулах боломжтой бол энэ дээр бол бас нэг нэмэлт одоо хариултыг би ажлын хэсгээс авч энэ протоколд тусгуулъя гэсэн ийм гэж бодож байгаа юм. Яагаад ингэж байна вэ гэхээр цаашид одоо энэтэй холбоотой маргааныг Цэц шийдлээ гэхэд одоо энэ хэлэлцсэн энэ байдлыг протоколыг үздэг шүү дээ. Тийм учраас энэ ямар ойлголтоор оруулсан ямар эрх хэмжээтэй байх юм бэ гэдгийг одоо тайлбарлаж энд оруулах нь зүйтэй байх гэж би бодож байгаа юм.

Ингээд миний санал бол энэ хянан шалгах хороо түр хороо байгуулах асуудлыг нийт гишүүний олонх нь баталдаг байхаар л энэ Үндсэн хуульд өөрчлөлт оруулъя гэж гэсэн саналыг гаргаж байгаа юм. Босгыг нь жаахан өндөрсгөе л гэсэн үг шүү дээ тийм ээ?

**Х.Нямбаатар:** Л.Мөнхбаатар гишүүнээ одоо бол дэгээр хариулт гэж байхгүй. Хоёр гэвэл таны гаргасан саналын томьёолол таны саяын ярьсныхаасаа өөр томьёолол гаргасан. Та саналын томьёоллоо юу гэж гаргасан бэ гэвэл Улсын Их Хурал гэсний дараа нийт гишүүдийн олонхын саналаар цөөнхийг төлөөллийг оролцуулж уг хороог байгуулна гэж байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр та бол сая ярихдаа та гаргахдаа саналын томьёоллоо гаргахдаа бол Улсын Их Хурал гэсний дараа гишүүний олонхын саналаар цөөнхийн төлөөллийг оролцуулж байгуулна гэсэн энэ томьёоллоор саналаа бичиж өгсөн учраас энэ томьёоллоор бид нар санал хураана. Эхлээд төслийн санал.

4. 28 дугаар зүйлийн 2, 3 дахь хэсэг 2. Хуулийн биелэлтийг хангахтай холбоотой нийт гишүүн, нийтийн ашиг сонирхлыг хөндсөн тодорхой асуудлаар Улсын Их Хурлын нийт гишүүний дөрөвний нэгээс доошгүй нь хянан шалгах хороо байгуулах санал тавивал Улсын Их Хурал цөөнхийн төлөөллийг оролцуулан уг хороог байгуулна гэсэн, санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн орж оролцож 36.4 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Санал хураалт. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар 28 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн Улсын Их Хурал гэсний дараа нийт гишүүний олонхын саналаар гэж нэмэх. Санал хураалт.

Зарчмын ялгаа, санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Санал хураалт дэмжигдээгүй өмнө нь санал хураалгаад дэмжигдээгүй 28 дугаар зүйлийн 2, 3 дахь хэсэг 28 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн хуулийн биелэлтийг хангахтай холбоотой нийтийн ашиг сонирхлыг хөндсөн тодорхой асуудлаар Улсын Их Хурлын нийт гишүүний дөрөвний нэгээс доошгүй нь хянан шалгах хороо байгуулах санал тавивал Улсын Их Хурал цөөнхийн төлөөллийг оролцуулан уг хороог байгуулна гэсэн хоёр дахь санал. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 63.6 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Гишүүний саналаар дахиж Л.Мөнхбаатар гишүүний саналаар дахиж хоёр дахь удаагаа санал хураалгая. Санал хураалгая. Санал хураалт. Энэ Тамгын газрын өөрийнх нь зохион байгуулалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Энэ Их Хурлын Тамгын газрын Хурал зохион байгуулах яагаад энэ Хууль зүйн байнгын хороо, Эдийн засгийн байнгын хороо хоёрыг яг зэрэгцүүлж ингээд зарласан юм бэ? Одоо дэгээр бол үг хэлэх ямар ч боломжгүй байгаа. Санал хураалт. Зарчмын зөрүүтэй санал хураалтууд дэмжигдсэнгүй. Саналаа.

Энэ Ж.Батзандан гишүүн Л.Болд гишүүн хоёр энэ санал. Байнгын хорооныхоо энэ саналыг дуусгачхаад явъя л даа энэ чинь дандаа давхцаж байгаа.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан санал. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалт буюу 46 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсгийн төрийн албаны гэснийг төрийн жинхэнэ албаны гэж өөрчлөх. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар.

Төслийн санал. 46.4 дэх хэсэг 4.Төрийн жинхэнэ алба нь мэргэшсэн, тогтвортой, хариуцлагатай байх, шатлан дэвших зарчимд үндэслэнэ. Төрийн албан хаагчийг улс төрийн шалтгаанаар ялгаварлан гадуурхах, сонгуулийн үр дүнгээр, эсхүл хуульд зааснаас бусад үндэслэлээр төрийн албанаас чөлөөлөх, халахыг хориглоно. Төрийн албаны чадахуйн зарчмын хэрэгжилтэд хяналт тавих, хэрэгжилтэд тавих хараат бус байна. Л.Мөнхбаатар гишүүн.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ төрийн алба энэ төрийн жинхэнэ алба гэсэн энэ хоёр үг дээр бас зарчмын өөр ойлголтууд байгаа. Тийм учраас энийгээ бас шийдээд явахгүй бол болохгүй гэж үзэж байгаа. Энэ төрийн жинхэнэ алба бол мэргэшсэн тогтвортой хариуцлагатай байх, шатлан дэвших зарчимд үндэслэнэ гэсэн байгаа.

Ингэхээр одоо төрийн жинхэнэ албанд буюу одоогийн төрийн албаны ангиллаар бол төрийн захиргаа тусгай албанд хамаарч байгаа төрийн албан хаагчид бол ингээд ялгаатай байдаг хоорондоо ингээд байхаар зохицуулагдаад байна. Тэгээд хоёрдугаарт энэ хоёр дахь өгүүлбэр нь бол энэ төрийн албан хаагчийг улс төрийн шалтгаанаар ялгаварлан гадуурхах, сонгуулийн үр дүнгээр эсхүл хуульд зааснаас бусад үндэслэлээр төрийн албанаас чөлөөлөх, халахыг хориглоно гэсэн гээд ингээд нийтлэг төрийн албан хаагчдад хамаарахаар ийм өөр, өөр ойлголтууд байгаа юм.

Ийм учраас энэ асуудлыг бол төрийн жинхэнэ албан хаагч гэдгийг нь тодотгож өгөөд ингээд явахгүй бол төрийн алба гэдгээрээ явах юм бол энэ дотор чинь улс төрийн албан хаагчид ч орно, бусад албан хаагчид төрийн үйлчилгээний албан хаагчид ч ороод явчихна шүү дээ.

Тийм учраас жинхэнэ алба гэдэг энэ нийтлэг энэ үндсэн ойлголт руугаа ороод оруулаад ингээд өөрчлөөд явах нь зүйтэй гэсэн гэж үзэж энэ төрийн албаны гэдгийг төрийн жинхэнэ албаны гэж өөрчлөх санал гаргаж байгаа юм. Тэгэхгүй бол улс төрийн албан хаагчид ч ороод явахаар ч энэ ер нь өөрөө нөгөө мерит зарчим гэдэг чинь улс төрийн албан хаагчдад яаж үйлчлэх юм бэ тийм ээ төрийн үйлчилгээний албан хаагчдад яаж үйлчилнэ гээд энэ юмтайгаа уялдахгүй байгаа учраас энэ саналыг гаргаж байгаа юм гэдгийг хэлье.

**Х.Нямбаатар:** Санал хураалт, төслийн заалтаар санал хураая. Төслийн заалт. Санал хураалт. Хэт явцуурчихна шүү дээ.

Санал хураалтад 11 гишүүн орж 18.2 хувиар санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураая. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалт буюу 46 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсгийн хэсэг дэх төрийн албаны гэснийг төрийн жинхэнэ гэж өөрчлөх. Санал хураалт.

Энийг санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй. Гишүүд санал хураалтдаа анхаарал хандуулъя.

Одоо төслийн заалтаар хоёр дахь удаагаа хураах гэж байна. Улс төрийн албан тушаал гэж ороогүй байгаа шүү дээ, Ш.Раднаасэд гишүүн. Санал хураалт. Төслийн заалтаар нь санал хураая хоёр дахь санал хураалт шүү. Төслийн заалтаар.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 36.4 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 9.1 хувиар уг зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй. Зарчмын зөрүүтэй саналууд дэмжигдсэнгүй. Аль, аль төслийн санал ч дэмжигдсэнгүй. Санал хураалт.

Дараагийн төслийг танилцуулъя. Зарчмын зөрүүтэй саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд санал гаргасан.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 6 дахь хэсгийн болон бусад шийтгэл ногдуулах, чөлөөлөх гэснийг хасах. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх огцруулах шийдвэр гаргана гэсэн ийм санал. Төслийн заалт. 49 дүгээр зүйлийн 6, 7 дахь хэсэг. 6.Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл, журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх, огцруулах болон бусад шийтгэл ногдуулах, чөлөөлөх шийдвэр гаргана. Санал хураалт. Төслийн заалтаар санал хураалаа. Та хэд өөрсдөө ингээд ажлын хэсэг дээр нэг ч очоогүй ингээд.

Санал хураалтад 11 гишүүн хүн оролцож 27.3 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргаснаар санал хураая.

Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх, огцруулах шийдвэр гаргана. Чөлөөлөх гэдэг, бусад шийтгэл ногдуулах, чөлөөлөх гэснийг хасах. Тэгээд зөвхөн түдгэлзүүлэх, огцруулах ийм шийдвэр гаргадаг ийм байгууллага байя гэсэн. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл. Ш.Раднаасэд гишүүний саналаар санал хураая. Санал хураалт. Зөндөө шийтгэл байгаа шүү дээ. Харин мэдэхгүй.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийн саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалаа. Төслийн саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураах гэж байна. Санал хураалт. Энэ дэг дээр энэ гаргасан саналаа, санал хураалтыг цуцалъя. Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналыг уншъя. Үгүй ээ. Чи ямар дураараа юм бэ. Энэ тийм завсарлах яах юу байхгүй байгаа шүү дээ. С.Бямбацогт гишүүнээ. Эдийн засгийн байнгын хороо завсарласан уу? Энэ хурал, би Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналыг уншиж та бүхэнд сонсгоё.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу, О.Батнасан гишүүнээ та байж байгаач хэдүүлээ энийг уншъя гэсэн шүү дээ.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 6 дахь хэсгийн болон бусад шийтгэл ноогдуулах, чөлөөлөх гэснийг хасах. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл нь хуульд заасан үндэслэл журмын дагуу шүүгчийг албан тушаалаас нь түдгэлзүүлэх, огцруулах шийдвэр гаргана. Болохгүй байгаа дэгээр болохгүй байгаа юм. Та дэгийнхээ заалтыг гаргаад ир. Тэр чинь санал хураахын өмнө та үг хэлэх байхгүй юу. За санал хураалт.

Энэ би Хууль зүйн байнгын хорооны, санал хураалт. Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй. Уг асуудлаар гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй. Хоёр удаа санал хураалаа.

Дараагийн санал Ш.Раднаасэд гишүүн гаргасан. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 7 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах**:**

Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөлийн гишүүдийн 3-ыг мэргэжлийн холбоо, 3-ыг шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульчид дотроосоо, 3-ыг Улсын Их Хурлаас бүрдүүлнэ гэж санал гаргаж байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд таныг саналаа дэмжиж үг хэлэх үү? Ш.Раднаасэд гишүүний микрофоныг.

**Ш.Раднаасэд:** Энэ хариуцлагын зөвлөл гээд шинэ нэг ийм субъект орж ирж байгаа энэ Үндсэн хууль дээр. Цаг үеэ л одоо тааруулж л цаг үедээ л хэрэгтэй л гэж оруулж ирж байгаа л юм. Зовлонгоо гэтлэх гэж л оруулж ирж байгаа юм. Энэ уул нь бол Үндсэн хуульд байх ёстой ч үг биш, сахилгын хорооны л юм л даа. Гэхдээ одоо ингээд нэгэнт байгаа оруулахаас өөр аргагүй нөхцөл байдалтай байгаа учраас энд бас энэ дээр нэг жаахан хариуцлагатай бичмээр байгаа юм. Иргэдийн төлөөлөл, тэр хууль зүйн эрдэмтэн гэж ингэж хиймээргүй байгаа юм.

Холбогдох Өмгөөллийн холбоо байна уу? Уг нь бол энэ Шүүхийн ерөнхий зөвлөл энэ хариуцлагын зөвлөлийн юм дээр бол орон тооны бус байгаад дандаа мэргэжлийн хуульчдыг байлгамаар байгаа юм. Шүүгчдийнх нь төлөөллийг, өмгөөлөгчдийн холбоо, хуульчдын холбооны төлөөллийг, тэр нотариачдын танхимын төлөөллийг нь ч гэдэг юм уу. Тэгээд энэ Засгийн газар, Их Хурал, Хууль зүйн яам, Улсын ерөнхий прокурор ч гэдэг юм уу. Ийм хүмүүсээс нь хүмүүсийг оруулаад ингээд явж байхгүй бол зүгээр дурын иргэн, дурын эрдэмтэн гэхээр хэдэн их сургуулийн багш нар, хэдэн иргэн орж ирж сууж байгаад, олон болж байгаад ингээд юмыг шийдчих гээд байна шүү дээ. Тэгэхээр энд бол ямар ч хариуцлагатай байх тухай асуудал ярих боломжгүй болж байгаа юм. Хамгийн хариуцлагагүй зүйлийг бид нар Үндсэн хуульд биччих гээд байгаа юм.

Тийм учраас энэ хариуцлагын зөвлөл дээр миний гаргасан санал бол энэ З, З-аар нь орж ирж байгааг нь нэгдүгээрт энэ хууль шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульчдыг шүүгчдээс гэж ерөнхийд нь ойлгох хэрэгтэй.

Хоёрдугаарт нь, иргэдийн төлөөлөгч, холбогдох төрийн бус байгууллагуудын төлөөлөл гэдэг нь өмгөөллийн холбоо, хуульчдын холбоо гэх мэт энэ төрийн бус байгууллагаас ийм төлөөллүүдийг бүрдүүлсэн ийм 9 хүний бүрэлдэхүүнтэй байя л гэж санал оруулж байгаа юм.

**Х.Нямбаатар:** Төслийн заалтаар эхлээд санал хураана.

Төслийн заалт. 49 дүгээр зүйлийн 7. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл 9 гишүүнтэй байна, тэдгээрийн З нь шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульч, З нь хууль зүйн эрдэмтэн, З нь иргэдийн төлөөлөл байна. Зөвлөлийн гишүүд нь 6 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллах бөгөөд Зөвлөлийн даргыг гишүүд дотроосоо сонгоно. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналыг дахиж уншъя.

Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөлийн гишүүдийн З-ыг мэргэжлийн холбоо, З-ыг шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульчид дотроосоо, З-ыг Улсын Их Хурлаас бүрдүүлнэ. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 45.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 27.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Одоо Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураана.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 36.4 хувийн саналаар Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал хураалт. Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргасан санал байгаа. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49.8 дараах байдлаар өөрчлөн найруулах:

Шүүхийн ерөнхий зөвлөл болон шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл ажлаа Улсын Дээд шүүхэд тайлагнана. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил.

Төслийн заалт. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл болон шүүгчийн хариуцлагын зөвлөлийн зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журам, бүрэлдэхүүнд тавигдах бусад шаардлагыг хуулиар тогтооно. Санал хураалт. Төслөөр нь эхний санал хураалт шүү.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 54.5 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал. Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргасан саналаар санал хураая.

Шүүхийн ерөнхий зөвлөл болон шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл ажлаа Улсын Дээд шүүхэд тайлагнана.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 9.1 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Дахин хоёр дахь удаагаа төслөөр нь санал хураах гэж байна. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 45.5 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Гишүүд ээ. Сая энэ саналаар чинь нөгөө талд түрүүн нэгхэн гишүүн өгсөн. Тэгээд аль аль дээр нь дэмжихгүй, зориуд ингээд санал унагаагаад байх юм. Энэ чинь хоёрхон л утгатай санал хураалт явуулж байна шүү дээ.

Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 9.1 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Хоёр удаа санал хураалаа. Зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Энэ Хууль зүйн байнгын хорооны гишүүд хуралдаандаа оролцмоор байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд, Ж.Батзандан, Л.Оюун-Эрдэнэ нар хуралдаандаа оролцоно уу. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил чуулганы хуралдаанд ирж оролцмоор байна. Улсын Их Хурлын гишүүн, Хууль зүй, дотоод хэргийн сайд Ц.Нямдорж, Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Дэлгэрсайхан, Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Гарамжав, Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Учрал, Улсын Их Хурлын гишүүн С.Эрдэнэ, Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Пүрэвдорж, Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатар нар Байнгын хорооны хуралдаандаа ирж оролцоно уу.

Энэ Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулахтай холбоотой ийм зарчмын зөрүүтэй санал хурааж байна. Энэ хураалтад дээр дурдсан гишүүд ирж оролцмоор байна.

Дараагийн санал хураалт. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандангийн гаргасан саналыг Та бүхэндээ танилцуулъя.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 6 дахь заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 7 дахь хэсгийн хууль зүйн эрдэмтэн гэсний өмнө улс төрийн намын харьяалалгүй гэж, иргэдийн төлөөлөл гэсний өмнө сүүлийн 10 жил улс төрийн намын харьяалалгүй байсан гэж тус тус нэмэх.

Төслийн санал нь. 49 дүгээр зүйлийн 7. Шүүгчийн хариуцлагын зөвлөл 9 гишүүнтэй байна. Тэдгээрийн З нь шүүн таслах ажлын туршлагатай хуульч, З нь хууль зүйн эрдэмтэн, З нь иргэдийн төлөөлөл байна. Зөвлөлийн гишүүд нь 6 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллах бөгөөд Зөвлөлийн даргыг гишүүд дотроосоо сонгоно. Санал хураалт. Эхлээд төслийн саналаар нь санал хураая.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 27.0 хувийн саналаар төслийн санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандангийн гаргасан саналаар санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 9.1 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийнхөөр хоёр дахь удаагаа санал хураах гэж байна. Санал хураалт.

Төслийн санал дэмжигдсэнгүй, Хоёр дахь удаагаа.

Ж.Батзандан гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 100.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй, санал хураалтыг хоёр удаа дэмжсэнгүй. Зарчмын зөрүүтэй саналууд дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал хураалт. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нар санал гаргасан.

Саналын томьёолол. Ерөнхий шүүгчийг Улсын Их Хурлын гишүүдийн гуравны хоёрын саналаар томилох, 51 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийг Улсын Дээд шүүхээс, бусад шүүхийн шүүгчийг, Шүүхийн ерөнхий шүүгчийн тухайн шүүхийн шүүгч дотроос, нийт шүүгчдийн олонхийн саналаар З жилийн хугацаагаар сонгоно. Ерөнхий шүүгчийг тухайн шүүхэд нэг удаа улируулан сонгож болно.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд.

Төслийн заалт. 51 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн 5. Бүх шатны шүүхийн ерөнхий шүүгчийг тухайн шүүхийн шүүгчдийн дотроос нийт шүүгчдийн олонхийн саналаар З жилийн хугацаагаар сонгоно. Ерөнхий шүүгчийг тухайн шүүхэд нэг удаа улируулан сонгож болно. Санал хураалт. Төслийн заалт шүү, манайхан.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 72.7 хувийн саналаар уг санал дэмжигдлээ.

Ж.Батзандан, Л.Болд гишүүний гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 100.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт.

Төслийн 2 дугаар зүйл буюу Үндсэн хуулийн Хорин тавдугаар зүйлийн 1.1 дэх хэсгийн 7 дахь заалтыг төрийн санхүү, зээл, албан татвар, мөнгөний бодлого, улсын төсөв, түүний гүйцэтгэлийн тайланг батлах, улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын өргөн мэдүүлсэн төсвийн зарлагын нийт дүнг Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр нэмэгдүүлэхгүй. Төрийн санхүү, төсвийн хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх байгууллагын бүрэн эрх, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно.

71. Эдийн засаг, нийгмийн хөгжлийн бодлого, үндсэн чиглэл, Засгийн газрын үйл ажиллагааны хөтөлбөрийг батлах, хөгжлийн бодлогыг төлөвлөх, хэрэгжилтийг хангах, тогтвортой байдалд тавих хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх, байгууллагын бүтэц, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно гэж хоёр заалт болгон өөрчлөн найруулах.

Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**С.Бямбацогт**: Улсын Их Хурал төрийн бодлого тогтоох, хууль тогтоох дээд байгууллага, төрийн эрх барих дээд байгууллага, төрийн хууль тогтоох, тэгээд бид нар төрийн бодлого тодорхойлох энэ эрхээ бас харьцангуй сул хэрэгжүүлээд байгаа юм. Аливаа улс болгон, аж ахуйн нэгж байгууллага болгон, иргэн болгон бас нэг өөрсдийн зорилготой, бас нэг мөрөөдөлтэй, хүрэх алсын хараатай, түүнийгээ бас урт, дунд, богино хугацаанд уялдуулж, салбар хооронд уялдуулж явдаг л даа. Бид нарын тэр бодлого маань алдагдчихсан. Тэгээд байгуулагдсан Их Хурал болгон өөрсдийн нэг бодлого гаргадаг, Засгийн газар болгон, нам болгон өөрсдийн бодлого гээд явдаг, өмнөх хийж байснаа үгүйсгэдэг. Ийм байдлаар сүүлийн 27 жил яваад ирсэн юм.

Тэгэхээр энэ юутай холбоотой байна вэ гэхээр, Үндсэн хуульдаа хөгжлийн бодлогоо тодорхойлох, Монгол Улс маань өөрийн гэсэн хөгжлийн загвартай байх, энэ эдийн засаг, нийгмийн харилцаагаа урт хугацаанд нь төлөвлөх энэ ажлууд маань орхигдоод байгаатай холбоотойгоор ийм болчихсон юм байна. Тийм болохоор Үндсэн хуульдаа бас энэ 25.1.7 дахь заалт хөндөгдсөн байгаа. Монгол Улсын эдийн засаг, нийгмийн хөгжлийн бодлогыг тодорхойлох эрхийг Улсын Их Хуралд олгож байгаа.

Үүнтэй холбоотойгоор энэ тодорхойлсон хөгжлийн бодлогоо Засгийн газар хэрхэн яаж хэрэгжүүлж байгаад нь хяналт тавих, тэр хөгжлийн бодлогыг тодорхойлоход нь оролцох, хөгжлийн бодлогын салбар хоорондын, яамдын бодлогыг хооронд нь уялдуулах энэ болгонд нь, тийм болохоор ийм заалт оруулаад өгье. Ингээд явах юм бол цааш цаашдын урт хугацааны хөгжлийн бодлоготой хөгжлийн бодлого маань хоорондоо уялдаа байх бололцоо боломж бүрдэх юм болов уу гэж бодож байгаа юм. Тэгээд гишүүдийг дэмжээд өгөөч гэж хүсье.

**Х.Нямбаатар**: Төслөөр санал хураана. Төслийн заалтыг уншъя.

Төслийн 2 дугаар зүйл буюу Үндсэн хуулийн Хорин тавдугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 7 дахь заалтын нийгмийн хөгжлийн гэсний дараа бодлого гэж, мөн заалтын батлах гэсний дараа улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын зөвшөөрөлгүй зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй. Төрийн санхүү, төсвийн хяналтыг хараат бусаар хэрэгжүүлэх байгууллагын бүрэн эрх, зохион байгуулалт, үйл ажиллагааны журмыг хуулиар тогтооно гэсэн хоёр, гурав дахь өгүүлбэр тус тус нэмсүгэй. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож, 54.5 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогтын гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя.

Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогтын гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдлээ.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан санал.

Төслийн 2 дугаар зүйлийн, 25 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 7 дахь заалтын улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэснийг хасах.

Л.Мөнхбаатар гишүүн үг хэлэх үү. Л.Мөнхбаатар гишүүн үг хэлье.

**Л.Мөнхбаатар**: Би энэ дээр зарчмын нэлээн өөр саналтай байгаа юм. Би үүнийгээ тайлбарлаад хэлье гэж бодож байгаа юм. Энэ бол улсын төсвийг хэлэлцэн батлахдаа Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэсэн ийм заалт одоо төсөл дээр байгаа. Үүнийг би хасах нь зүйтэй гэж үзэж байгаа юм. Яагаад гэхээр, Улсын Их Хурлын онцгой бүрэн эрх бол энэ төсөв батлах асуудал байгаа. Ингээд Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр шинэ төрөл үүсгэхгүй, зарлага нэмэхгүй гээд ингээд явах юм бол энэ өөрөө Засгийн газрын өргөн мэдүүлснээр нь батална гэсэнтэй ялгаагүй ийм зүйл болно.

Хоёрдугаарт, энэ улсын төсөв батална гэдэг маань засаглалын эрх мэдэл хоорондын хуваарь, энэ харилцан тэнцлийн асуудалтай холбоотой болоод явчихна. Энэ чинь хууль тогтоох, гүйцэтгэх засаглалын харилцан хяналт тэнцлийн нэг хэлбэр нь төсөв батлах асуудал байгаа юм. Ийм ч учраас энэ онцгой бүрэн эрх гэж үзээд байгаа юм. Ингэхдээ улсын төсвийг батлахдаа энэ гүйцэтгэх засаглалаасаа зөвшөөрөл авдаг байх гэдэг нь энэ нь өөрөө хяналт тэнцлийг алдагдуулна гэж үзэж байгаа. Энэ өөрөө бүр зарчмын асуудал шүү. Энэ эрх мэдэл хуваарилах энэ зарчимтайгаа зөрчилдөж байгаа ийм заалтаа гэж бодож байгаа.

Ингэх юм бол ингээд хууль тогтоох засаглал маань гүйцэтгэх засаглалаасаа төсөв мөнгөтэй холбоотой бүх эрхээ асуудаг байх юм бол энэ парламентын засаглах шинж чинь өөрөө алга болно гэж би үзээд байгаа юм. Ер нь бол мэдээж энэ тэгшитгэн тарааж байгаа, бодлогогүй явж байгаа гэдэг зүйлийг бол ойлгож байгаа. Гэхдээ үүнийг хийхдээ энэ гүйцэтгэх засаглал, энэ хууль тогтоох байгууллагын харилцан тэнцлийг алдагдуулсан байдлаар хийж байгаа нь би буруу гэж үзэж байгаа.

Ер нь бол Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах журмын тухай хууль дээр тодорхой бас заалтууд бий. Энэ эрх мэдэл хуваарилалтын энэ зарчмыг алдагдуулсан заалтыг хөндөхгүй байхаар заасан байгаа. Үүнтэйгээ ч бас энэ журмын хуультай зөрчилдөж байна гэж би хараад байгаа юм.

Ингээд энэ Засгийн газрынхаа гүйцэтгэх эрх мэдлийн, энэ төсвийн эрх мэдлийг яаж нэмэгдүүлэх вэ гэхээр ийм байдлаар биш харин нэг сургуулийн засвар байдаг юм уу? Сумын сургуулийн засварыг ингэж нэгбүрчлэн зааж өгөх гэхээсээ илүү хөгжлийн ямар бодлого, ямар төсөл хөтөлбөрт тэдэн сургуулийн засварт тэдэн төгрөг гэдгийг зааж өгөөд, Засгийн газар нь өөрөө детальчлаад доошоо ямар объект байх вэ гэдгийг заадаг, энэ уруугаа явж байж энэ Засгийн газрын эрх мэдэл нь нэмэгдэнэ. Түүнээс биш ийм байдлаар явах юм бол өөрөө энэ Үндсэн хуулийнхаа энэ суурь зарчим, эрх мэдэл хуваарилалтынхаа энэ зарчимтай нийцэхгүй байна.

Нөгөөтэйгүүр энэ төсөв батлах энэ онцгой эрхэд нь халдаж байна гэж би бодоод байгаа юм. Ийм учраас үүнийгээ хасах нь зүйтэй гэсэн санал хураалгая.

**Х.Нямбаатар:** Л.Мөнхбаатар гишүүнд баярлалаа. Төслийн заалтаар санал хураая.

Төслийн заалт бол Засгийн газрын зөвшөөрөлгүйгээр зардлын шинэ төрөл үүсгэж, зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэснийг авчихсан. Зөвхөн зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэсэн, Засгийн газрын зөвшөөрөлгүй зарлага нэмэгдүүлэхгүй гэсэн ийм заалт байгаа. Санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан саналаар санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо төслийнхөөр хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Хоёр дахь удаагаа Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураана. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар хоёр удаа санал хурааж, аль алинд нь зарчмын зөрүүтэй саналууд дэмжлэг авсангүй.

Дараагийн танилцуулах санал. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан, Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай. Хуулийн төслийн 2 дугаар зүйлийн З дахь өгүүлбэр нэмэх:

Баялгийн сан байгуулж, стратегийн ордын 51-ээс доошгүй хувийг ард түмэнд өмчлүүлнэ гэж нэмж оруулах.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд, Ж.Батзандан.

Төслийг бүхэлд нь уншиж сонсгоё. Монгол Улсын Үндсэн хуулийн Зургаадугаар зүйлийн 2 дахь хэсэгт, төрөөс байгалийн баялгийг ашиглахдаа тэгш байдал, шударга ёс, үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал, тогтвортой хөгжлийг хангах зарчмыг баримтална гэсэн 2 дахь өгүүлбэр. Төслөөр нь санал хураая. Орж ирсэн төслөөр нь.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 40.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ж.Батзандан, Л.Болд гишүүдийн гаргасан саналаар санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 10.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийн саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Хоёр дахь удаагаа дэмжсэнгүй.

Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 10.0 хувийн саналаар уг санал хоёр дахь удаагаа дэмжигдсэнгүй. Зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан санал.

27.6-гийн сүүлийн өгүүлбэрийг Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол Улсын Их Хурлын нийт гишүүний олонхийн саналаар хуулийг бүхэлд нь эцэслэн батална гэж өөрчлөх.

Төслийн санал. 27 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсэг. Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн болон Байнгын хорооны хуралдааныг Улсын Их Хурлын гишүүдийн олонхи нь хүрэлцэн ирснээр хүчинтэйд үзэж, Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол хуралдаанд оролцсон гишүүдийн олонхийн саналаар асуудлыг шийдвэрлэнэ.

Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол хуулийг Улсын Их Хурлын нийт гишүүдийн олонхийн саналаар батална. Төслөөр санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 70.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдлээ.

Одоо Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргаснаар дахиад нэг санал хураана.

Төсөл дэмжигдсэн. Тэгэхдээ Ц.Мөнх-Оргил гишүүнийхээр дахиж хураана.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийн санал дэмжигдээд энэ асуудал эцэслэлээ.

Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Оюундарийн гаргасан санал байгаа.

Үндсэн хуулийн 30.2. төслийн З дугаар зүйлийн 4 дэх заалт Ерөнхийлөгчөөр 50 нас хүрсэн гэж.

Төслийн заалтыг уншъя. 30 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг, Ерөнхийлөгчөөр 55 нас хүрсэн, сүүлийн 5-аас доошгүй жил эх орондоо байнга оршин суусан Монгол Улсын уугуул иргэнийг 6 жилийн хугацаагаар зөвхөн 1 удаа сонгоно. Төслөөр нь санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар төслийн санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Оюундарийн гаргасан саналаар зарчмын зөрүүтэй санал хураая. 50 нас. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Энэ санал хураахаас өмнө яагаад. Энэ чинь одоо хоёр дахь хоёр дахиа хураах гэж байна шүү дээ. Төсөл хоёр дахь удаагаа санал хураах гэж байна. Та өмнө нь үг хэлэх байсан. Хэлээгүй.

Ер нь ийм байгаа. Хэрвээ энэ хоёрыг дэмжихгүй бол Н.Оюундарь гишүүн эд нарын хэлээд байгаа юу энд нэг тийм зөвшилцөл явахгүй бол яг хуучин 45 нас гэдэг маань Үндсэн хуулийн хүчин төгөлдөр үйлчилж байгаа заалт эргэж буцчихад. Тэгэхээр ажлын хэсэгт ажиллаж байгаа хүмүүс эд нар бол 50 гэдэг дээр нь ерөнхийдөө зөвшилцөлд хүрье гэдэг ийм юутай явж байгаа.

Төслөөр санал хураалт. Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо Н.Оюундарь гишүүний гаргасан саналаар санал хураачихъя. Санал хураалт. Өөрөө эсрэг дарчихсан байна шүү дээ босчих байсан юм нь дээр.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Зарчмын зөрүүтэй саналууд дэмжигдсэнгүй.

Энэ Байнгын хорооныхон Их Хурлын гишүүдийг Байнгын хорооны гишүүдийг оруулж ирэх утасдъя. Гишүүдээ оруулж ирмээр байна. Хуралдаан зохион байгуулахынхан, Байнгын хорооныхон. Та тэгэхдээ хэлэлцэж байгаа асуудал нь өөрөө Үндсэн хууль зөрчиж байгаа гэж тэр үндэслэлээ тийм. Улсын Их Хурлын гишүүн Батнасан гишүүн дэг нь өөрөө тийм байгаа.

**О.Батнасан:** Энэ мэргэжлийн байнгын хорооны санал дүгнэлт чухал л даа. Тэгээд одоо олон асуудал Үндсэн хуулийг зөрчиж байгаа учраас ирцээ бүрдүүлж байж Байнгын хорооны хуралдааныг үргэлжлүүлэх нь зүйтэй гэж бодоод миний хувьд хуралдааныг түр орхин гармаар байна картаа сугалж.

**Х.Нямбаатар:** О.Батнасан гишүүн ээ ийм байгаа. Дэгийн тухай хуулийн 4.10-т нь Монгол Улсын Үндсэн хуулийн тодорхой заалтыг илтэд зөрчсөн асуудал хэлэлцсэн эсвэл Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулахыг эсэргүүцэхээс бусад шалтгаанаар гишүүн нам, эвслийн бүлэг хуралдаанд оролцохгүй байх буюу түүнийг орхиж гарахыг хориглоно гэсэн ийм заалттай байхгүй юу. За ирцээ бүрдүүлье.

Энэ одоо манай Байнгын хороо хуралдаж дууссаны дараа Төрийн байгуулалтын байнгын хороо. Дэг дээр Байнгын хороо түр завсарлах тухай ойлголт байхгүй байгаа. Би хэрвээ Дэг дээр түр завсарлах тухай ойлголт байвал завсарлаад эргээд энэ цайны цагийн дараа ирцээ бүрдүүлээд ормоор байна л даа. Гол нь энэ хар даа гишүүдэд Ц.Мөнх-Оргил гишүүн бол хамгийн сонин үйлдэл хийж байгаа. Энд маш олон саналууд гаргачхаад өөрөө санал хураалтад орохгүй гараад явчхаж байгаа.

Ерөнхийдөө энэ өнөөдрийн үүсээд байгаа асуудал чинь юу вэ гэвэл бусад Байнгын хороод дээр бүгдэд дээр нь гаргасан саналуудыг дахиж энд хэлэлцээд, бүгд эцэслээд Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр С.Бямбацогт гишүүн ээ, нэгтгэгдэж хураана шүү дээ тийм байх аа.

Тэгэхээр энэ бол нэг ёсондоо ингээд саналаа өөрөө гаргах эрхтэй. Гэхдээ гаргах эрхтэй бол санал хураалтад оролцох ёстой. Байнгын хорооны гишүүдийн нэрсийг өгөөч. Тэгээд энэ хэвлэл, мэдээллийн хэрэгслээр энэ манай ирэхгүй байгаа гишүүдийг хэдүүлээ зарлая. Бид нар хүлээгээд сууж байна. Одоо хэдэн санал байна. Тэрийг Байнгын хороон дээр босгоё гэсэн шүү дээ О.Батнасан гишүүн ээ.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд Байнгын хорооны хуралдаанд орж ирнэ үү, Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан танхимдаа орж ирмээр байна. Ж.Батзандан. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд Хууль зүйн байнгын хорооныхоо хуралдаанд орж ирье. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатар чинь Эдийн засгийн байнгын хороон дээр. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Гарамжав Байнгын хорооныхоо хуралдаан дээр орж ирье. Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Дэлгэрсайхан Байнгын хорооны хуралдаандаа орж ирмээр байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил Байнгын хорооныхоо хуралдаанд оролцмоор байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Нямдорж, Л.Оюун-Эрдэнэ нар Засгийн газрын хуралдаантай байна уу.

Энэ Байнгын хорооныхоо хуралдаанд оролцмоор байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Оюундарь, Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Пүрэвдорж Байнгын хорооныхоо хуралдаанд оролцмоор байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Учрал Байнгын хорооны хуралдаанд оролцмоор байна. Улсын Их Хурлын гишүүн С.Эрдэнэ Байнгын хорооныхоо хуралдаанд оролцмоор байна.

Манайхан хэвлэл, мэдээллийн байгууллагуудад бас яг энэ манай Байнгын хорооны хуралдааныг орж ирж сурвалжлаач ээ гэдгийг бас ажлын алба гарж хэвлэл, мэдээллийнхэнд хэлмээр байна.

Цаашаа санал хураалтдаа оръё. Дараагийн танилцуулах санал. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 5 дахь заалт буюу 33 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсгийн энэ зүйлд гэснийг Үндсэн хуульд гэж өөрчлөх. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар. 33 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг. Ерөнхийлөгчид тодорхой бүрэн эрхийг зөвхөн энэ зүйлд заасан хүрээнд хуулиар олгож болно. Зарчмын зөрүүтэй санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ төслийн 33.4 дэх хэсэгт Ерөнхийлөгч тодорхой бүрэн эрхийг зөвхөн энэ хуульд заасан хүрээнд хуулиар олгож болно гэсэн байгаа юм. Энийг зөвхөн энэ зүйлд гээд явах юм бол их явцгүй болчхоод байгаа юм.

Одоогийн энэ хувилбарт бол зөвхөн энэ 33 дугаар зүйлд заасан 12 бүрэн эрх байна. Нэмэх нь 2 тэгээд 14 бүрэн эрхийг одоо заагаад өгчихсөн. Гэтэл бусад бүрэн эрх бол энэ Үндсэн хууль дотроо өөрт нь байгаа байхгүй юу. Улсыг Их Хурлыг тараах эрх байна, шүүх, прокурорын томилгоонд оролцдог энэ бүрэн эрхүүд нь бусад зүйл одоо хойшоогоо тэр 51, 56 дээр байж байгаа. Гэтэл зөвхөн энэ зүйлд гээд энэ 12 бүрэн эрхээр хязгаарлачих юм бол энэ бүрэн хойд талын чинь бүрэн эрхүүд хамаарахгүй болчхоод байгаа юм. Ийм учраас энийг нь Үндсэн хуульд заасан хүрээнд гэж өөрчлөх нь томьёоллын хувьд зөв байгаа юмаа. Тэгэхгүй бол энэ өөрөө энэ зөрчлийг үүсгээд байгааг хэлж байгаа юм.

Ер нь бол энэ Ерөнхийлөгчид бас тодорхой бүрэн эрхүүдийг энэ хуулиар олгож болно гэсэн энэ заалтыг үндэслээд нийтдээ энэ чинь 48 бүрэн эрх одоо эдлээд явж байгаа гэж байгаа шүү дээ. Үүнийг хязгаарлахын тулд оруулж ирсэн энэ заалт нь бол зөв. Гэхдээ энэ зүйлд биш Үндсэн хуульд заасан бүрэн эрхийн хүрээнд гэсэн энэ агуулгаар нь одоо өөрчилье. Энэ бол ингэж томьёолбол ингээд ойлгомжтой болохоор байгаа юмаа гэдгийг хэлье. Тэгэхгүй бол 12-хон бүрэн эрх хэрэгжүүлээд бусдыг нь хэрэгжүүлэхгүй юм шиг харагдах гээд байна шүү дээ тийм ээ. Тийм учраас энэ бусад Үндсэн хуульд заасан бүрэн эрхүүдтэй нь хамтатгаад Үндсэн хуульд заасан хүрээнд гэж өөрчлөх ийм саналтай байна.

**Х.Нямбаатар:** Төслөөр санал хураая. Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 30 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэг, 33 дугаар зүйлийн 4 дэх хэсэг Ерөнхийлөгчид тодорхой бүрэн эрхийг зөвхөн энэ зүйлд заасан хүрээнд хуулиар олгож болно. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 40.0 хувиар уг санал төслийн санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 6 дахь заалт буюу 39.1-ийн 2 дахь өгүүлбэрийг Ерөнхий сайд Улсын Их Хурлын гишүүний албан тушаалыг хавсарч болно гэж өөрчлөн найруулах.

Төслийн заалтыг уншъя. 39 дүгээр зүйл. Засгийн газар Ерөнхий сайд, гишүүдээс бүрдэнэ. Ерөнхий сайд болон Засгийн газрын 4-өөс илүүгүй гишүүн Улсын Их Хурлын гишүүний албан тушаалыг хавсарч болно. Төслөөр нь санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 40.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийн заалтаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Үндсэн хуулийн 39.1. хоёр дахь удаагаа шүү. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 6 дахь заалт буюу 39 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсгийн өөрөө гэснийг шууд гэж өөрчлөх.

Төслийг уншъя. Төсөл 39 дүгээр зүйл. 39 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсэг. Монгол Улсын Ерөнхий сайд Засгийн газрын бүтэц бүрэлдэхүүн, түүнд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг Ерөнхийлөгчтэй зөвшилцөн Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлнэ. Ерөнхий сайд энэ асуудлыг Ерөнхийлөгчтэй долоо хоногийн дотор зөвшилцөж чадаагүй бол Улсын Их Хуралд өөрөө өргөн мэдүүлнэ. Санал хураалтыг цуцалъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ ажлын хэсэг Төрийн байгуулалтын байнгын хороо бас энэ дээр анхаараасай гэж бодоод би яасан. Яах вэ, энэ ойлголтын хувьд нэг жаахан ойлгомжгүй байгаад байгаа юм уу л гэж би томьёоллын хувьд.

39.3 энэ хоёр өгүүлбэр байгаад байгаа юм л даа. Монгол Улсын Ерөнхий сайд Засгийн газрын бүтэц бүрэлдэхүүнд түүнд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг Ерөнхийлөгчтэй зөвшилцөн Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлнэ гэж байгаа. Энэ чинь өөрөө өргөн мэдүүлэх асуудал ярьж байна шүү дээ тийм ээ өөрөө өргөн мэдүүлнэ нэг. Энэ өгүүлбэр дээр бол Ерөнхийлөгчтэй зөвшилцсөний дараа Улсын Их Хуралд Ерөнхий сайд өөрөө өргөн мэдүүлэх ийм санаа агуулчихсан байгаад байна.

Гэтэл хоёр дахь өгүүлбэр дээрээ Ерөнхийлөгчтэй зөвшилцөж чадаагүй бол Ерөнхий сайд Улсын Их Хуралд өөрөө өргөн мэдүүлнэ гэж байгаа. Энэ чинь хоёр ийм ойлголт яваад байна шүү дээ өөрөө гэдэг. Эхний тохиолдолд нь одоо өөрөө өргөн мэдүүлэхгүй гэсэн ийм агуулгыг бас агуулаад байгаа юм шиг бас уншигдаад байгаа учраас энийг ер нь жаахан хоёрдмол утгатай байгаа бол энийг илүү тодорхой болгоод эхнийх нь бол өөрөө, дараагийнхад нь бол ингээд шууд өөрөө гэдгийг нь шууд гээд ингээд явчих боломжтой юу гэдгийг л би хэлэх гээд байгаа юм. Төрийн байгуулалтын байнгын хороо бас энэ яг энэ асуудлыг хэлэлцэхдээ бас анхаараасай гэж би бодож байгаа юм. Энэ зүйлийг бас хэлж байгаа юмаа.

**Х.Нямбаатар:** Л.Мөнхбаатар гишүүнд баярлалаа. Төслөөр нь санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 40.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураалт. Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргаснаар санал хураалт. Хоёр дахь санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 40.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар төслийн 3 дугаар зүйлийн 7 дахь заалт буюу 43 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 3 хоногийн гэснийг 4 хоногийн дотор гэж өөрчлөх. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар. Л.Мөнхбаатар гишүүн гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлье.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ Улсын Их Хурал 3 хоногийн дараа хэлэлцэж эхэлнэ гээд ингээд дараа гээд ингээд хатуу заачхаад байгаа юм.

Энийг би бас өөрчлөх нь зүйтэй. Бусад хуульд бичигдэж ирсэн бичилтийг нь бас уяж өгөх нь зүйтэй байх гэж бодож байгаа юм. Энэ 43.1 дээрээ бол Улсын Их Хурлын гишүүдийн дөрөвний нэгээс доошгүй нь Ерөнхий сайдыг огцруулж, шинэ Ерөнхий сайдыг томилох тухай саналыг хамтад нь албан ёсоор тавивал Улсын Их Хурал 3 хоногийн дараа хэлэлцэж, 10 хоногийн дотор шийдвэрлэнэ гээд ийм заалт байгаад байгаа юм.

Энэ томьёололд ингээд тусгасан энэ 3 хоногийн дараа хэлэлцэж эхэлнэ гэдэг нь одоо энэ 3 дахь өдрөөсөө хойш ингээд 10 дахь10 хоног хүртэл хэзээ ч хамаагүй хэлэлцэхийг хэлж байгаа энэ агуулгыг агуулаад байгаа юм шиг ийм харагдаад байгаа юм. Ийм агуулгыг илрүүлэхгүй юм шиг харагдаад байгаа юм.

Тэгэхээр энэ 3 хоногийн өдрөөс хэлэлцэх гэдэг ийм агуулга бол энэ дотор байна. Ийм учраас энэ ер нь Үндсэн хуульд аливаа үйл явдал, энэ болж байгаа энэ болох энэ хугацааг заахдаа бол 3 хоногийн дараа хэлэлцэж эхэлнэ гэх мэтээр ингээд туйлын хатуу заачих юм бол их зохимжгүй ээ гэж би бодоод байгаа юм.

Ерөнхий сайдыг огцруулах саналыг 3 хоногийн дараа хэлэлцэж эхлэх үү, 4 хоногийн дотор хэлэлцэж эхлэх үү гэдэг нь зарчмын хувьд нэг их ялгаа байхгүй. Ялгаа бол байхгүй. Тэгэхээр энэ 3 хоногийн дараа хатуу гэж заахаар бүтэн сайн өдөр таарчихвал яах вэ. Бүтэн сайн өдөр таарч болно. Уг асуудлыг хойшлуулах юм уу ажлын өдрүүдэд хэлэлцэхэд боломжгүй болох нь байна шүү дээ. Энэ чинь Үндсэн хууль зөрчих асуудал болчихно.

Ийм учраас одоо үүнийг хэлэлцэх шаардлагатай, яаралтай хэлэлцэх шаардлагатай гэдгийг бол ойлгож байна. Ийм учраас энэ 3 хоног гэдэг ойлголтыг нь бас аваад, 4 хоногийн дотор гэдэг байдлаар томьёолбол их зохимжтой юм байна дотор. Хэзээ ч хэлэлцэж болно шүү дээ. 4 хоногийнхоо дотор нэг хоноод юм уу, хоёр хоноод, гурав хоноод хэлэлцэж болох нь байна. Ийм агуулгаар бичилтээ томьёолоод явах нь зүйтэй гэж энэ саналыг гаргаж байгаа юм.

**Х.Нямбаатар:** Баярлалаа. Санал хураалт. Үндсэн хуулийн 43 дугаар зүйл. 43.1.Улсын Их Хурлын гишүүдийн дөрөвний нэгээс доошгүй нь Ерөнхий сайдыг огцруулж шинэ Ерөнхий сайдыг томилох тухай саналыг хамтад нь албан ёсоор тавибал Улсын Их Хуралд 3 хоногийн дотор, 3 хоногийн дараа хэлэлцэж эхэлнэ. 10 хоногийн дотор шийдвэрлэнэ. Улсын Их Хурал нийт гишүүний олонх уг саналыг дэмжсэн бол шинэ Ерөнхий сайдыг томилох, өмнөх Ерөнхий сайдыг огцруулах тухай Улсын Их Хурлын тогтоол батлагдсанд тооцно. Санал хураалт. Төслөөр эхний санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 10.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар эхний санал хураалт. Санал хураалт. Ажлын хэсэг саяны саналыг ингээд тэмдэглэж авч байгаа шүү дээ.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийн саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураана. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 30.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураана. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу 49.5 дахь хэсгийн Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь 10 гишүүнээс бүрдэнэ гэснийг 15 гишүүнээс бүрдэнэ гэж өөрчлөх.

Төслийн санал. 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийг дараах журмаар байгуулна. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь 10 гишүүнээс бүрдэнэ. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүн 4 жилийн хугацаагаар нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллана. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 5-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо нэр дэвшүүлэн томилгооны сонсгол хийж, Улсын Их Хурал хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүйн саналаар томилно. Тэдгээр нь хууль зүйн дээд мэргэшилтэй, мэргэжлээрээ 10-аас доошгүй жил ажилласан Монгол Улсын иргэн байна. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэдийн гаргаснаар санал хураалт. Гаргасан саналаар санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 100.0 хувийн саналаар уг саналыг дэмжсэнгүй.

Төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн бүрдэнэ гэснийг бүрдэх бөгөөд ажлаа Улсын дээд шүүхэд танилцуулна гэж өөрчлөх. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасан, Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт. Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасан гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**О.Батнасан:** Баярлалаа. Энэ өнөөдөр одоо Монголд ёстой ус агаар шиг ганц зүйл бол энэ шүүхийн шинэчлэл байгаа юм л даа. Шүүхийн засаглал дампуурсан, шүүх засаглалгүй болсон гээд баахан мэдэгдэл гишүүд гаргадаг. Энэ шүүхтэй холбоотой асуудал ярихаар зэрэг гишүүд нь Байнгын хорооныхоо хуралд орж ирдэггүй. Энэ зүйл дээр ярьж байгаа юм. Шүүх бол гурван толгойтой болчихлоо гэж. Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтөөр. Юу хэлээд байна вэ гэхээр Улсын дээд шүүх, Шүүхийн ерөнхий зөвлөл, Шүүхийн хариуцлагын зөвлөл гэж. Шүүхийн хариуцлагын зөвлөл бол тусдаа асуудал.

Энэ шүүгчийн өөрсдийнх нь ажилтай холбоотой тэр чөлөөлдөг, огцруулдаг, түдгэлзүүлдэг тэр асуудлыг ярина. Улсын дээд шүүх, Шүүхийн ерөнхий зөвлөл хоёр хамтарч ажилладаггүй, хоёр тийшээ хараад суучихдаг.

Тэгэхээр энэ хоёрын ажлыг уялдуулж өгөхийн тулд ийм заалтыг бол нэмж оруулж байгаа юм. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл хийсэн ажлаа Улсын Дээд шүүхэд тайлагнадаг л байх хэрэгтэй гэж үзэж байгаа юм. Тэгээд энэ саналыг гишүүд дэмжиж өгөхийг хүсье. Баярлалаа.

**Х.Нямбаатар:** Баярлалаа. Төслийн заалтыг уншиж сонсгоё. 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл зүйлийг дараах журмаар байгуулна.

1.Шүүхийн ерөнхий зөвлөл нь 10 гишүүнээс бүрдэнэ. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүн 4 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг бүрэн эрхийн хугацаанд ажиллана.

2.Шүүхийн ерөнхий зөвлөл за ингээд болчихсон. За санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 100.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасан, С.Бямбацогт нарын гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 10.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт, О.Батнасан нарын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Гаргасан санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нар санал гаргасан байгаа. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 9 дэх заалт буюу 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн 2 дахь заалтын мэргэжилтэн гэснийг мэргэшилтэй гэснийг мэргэжилтэй гэж өөрчлөх.

Төслийн заалтыг уншъя. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 5-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох байнгын хороо нэр дэвшүүлэн томилгооны сонсгол хийж, Улсын Их Хурал хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүйн саналаар томилно. Тэдгээр нь хууль зүйн өндөр мэргэшилтэй, мэргэжлээрээ 10-аас доошгүй жил ажилласан Монгол Улсын иргэн байна. Мэргэшил байх ёстой зүйл шүү дээ. Төслөөр нь санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 50.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан саналаар санал хураалт. Санал хураалт. Нөгөө Байнгын хороо чинь нэг их тийм хариуцлага, сахилгатай байна манайх л.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 20.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөрөө хоёр дахь удаагаа санал хураах гэж байна. Манайхан одоо энэ дээр хариуцлагатай ирцтэй болчихсон. Төслөөрөө хоёр дахь удаагаа санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 70.0 хувийн саналаар төсөл дэмжигдлээ.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Энэ чинь сая төслөө дэмжчихсэн юм чинь энэ унана гэсэн үг.

Санал хураалтад оролцсон гишүүдийн 100.0 хувийн саналаар уг төсөл дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулж дэмжлэг авна. Төслөөрөө гурав дахь удаагаа санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож, 70.0 хувийн саналаар төсөл дэмжигдлээ.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналыг танилцуулъя. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 10 дахь заалт буюу Үндсэн хуулийн 51 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн 21 гэснийг хасах.

Төслийг уншиж танилцуулъя. 51 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт. Улсын Дээд шүүх Ерөнхий шүүгч 21 шүүгчээс бүрдэнэ. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар өөрийн гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ шүүх эрх мэдлийн хариуцлагыг дээшлүүлэх, хараат бус байдлыг хангахтай холбоотой нэмэлт өөрчлөлтөөр явагдаж байгаа саналтай одоогийн хуулиар бол шүүгчдийн тоог Үндсэн хуульд заадаггүй, Шүүхийн тухай хуулиар заагаад явчих юм.

Ер нь Улсын Дээд шүүхийн бүтэц, бүрэлдэхүүнийг Үндсэн хуулиар зааж өгөх нь төдийлөн ач холбогдолтой зүйл биш байгаад байгаа юм. Ингэж үзээд байгаа юм. Органик хууль буюу шүүхийн хуулиараа үүнийгээ зохицуулаад явах боломжтой.Боломжтой. Энэ бол ерөнхийдөө 25 шүүгч байгаа юм, хуучин бол 17 шүүгч байсан, тэр 25 болсон, болсон үндэслэл нь бол хэргийн ачаалал, шийдэж байгаа хэргийн ачаалал нэмэгдсэнтэй холбогдуулаад нэмээд явчих. Ингээд цаашдаа одоо Дээд шүүхийн шүүгчдийн ачаалал нэг хүн дээр 240-260 хэрэг байна гэсэн статистик байгаа юм.

Гэтэл иргэдийн эрх зүйн ухамсар дээшилж байна, хэрэг маргаанаа шүүхийн бүх шатанд шийдвэрлүүлэхээр ийм хүсэлтүүд их гарч байна. Эрүүгийн гэмт хэрэг өслөө гэж бодоход түүнтэй уялдаад гарч ирнэ. Ингээд өсөлтүүд маш их яваад байхад харин үүнийг түрүүлж буулгаж байгаагийн үндэслэлийг би олж харахгүй байгаад байгаа юм. Харин ч цаашдаа нэмэх боломжтой хуульчлах ёстой байхгүй юу. Хуульчлах ёстой.

Ер нь энэ үндсэн хууль гэдэг чинь өөрөө тогтвортой 20 жилийн хугацаанд ч юм уу тогтвортой байх ёстой, гэтэл одоо Дээд шүүхийн шүүгчдийн тоог нэмье гээд ингээд үндсэн хуульд өөрчлөлт оруулаад байж болохгүй шүү дээ.Болохгүй, Ийм учраас шүүгчдийн тоог бол органик хуулиараа шийдээд явах зүйтэй, хэргийн ачаалал бусад нөхцөл байдлуудаас хамаарна.

Одоо ингээд яриад байгаа юм. 25 шүүгч байж байдаг, эндээр хэрэг маргааныг багассан тохиолдолд нэг нь өвчтэй, чөлөөтэй, шүүгчээс татгалзвал яах вэ, тийм ээ ийм олон үндэслэл гарах юм бол бүрэлдэхүүн хуралдахгүй байдал руу хүрнэ шүү дээ. Буцаагаад бүр 8 байгаад 5-аараа шийдэж байгаа бол 7 болоход бүр энэ нөхцөл байдлууд үүснэ.Ингэж дордуулсан заалтыг тэр дотроо үндсэн хуульд ямар ч шаардлага байхгүй гэж бодож байна. Шүүхийн тухай хуулиараа явъя. Энэ чинь Үндсэн хуулийн чинь тогтвортой үйлчлэх ёстой. Шүүгчдийн ачааллаас болоод тоог нь нэмэхийн тулд Үндсэн хуульд гар дүрдэг байж болохгүй гэж би ийм саналтай байгаа юм.

Ийм учраас одоогийн явж байгаа тоо боломжтой, цаашдаа ч нэмэгдэх боломжтой байхын тулд 21 гэсэн, Ерөнхий шүүгч шүүгчдээс бүрдэнэ гэдэг заалт байгаа шүү дээ. Тэрнээс 21 гээд төслөөр орж ирсэн 21 гэдгийг авчихья гэж байгаа юм.Үүнийг гишүүд ойлгож дэмжих байхаа гэж бодож байна. Нэгд.

**Хоёрдугаарт бас би протоколд нэг зүйлийг тэмдэглүүлмээр байна**. Ер нь үндсэн хуулийн хоёр дахь хэлэлцүүлэг гэдэг бол хамгийн чухал нь л даа, гишүүд зоригтой саналаа ярьдаг, .......... гэхдээ энэ хэлэлцүүлэг бол Хууль зүйн байнгын хороо 10 гишүүнтэй ингээд, ирц хүрэхгүйгээс болоод асуудлууд маань дэмжигдэхгүй унаад байна. Түүнээс биш энд байгаа гишүүд бол дэмжээд байна шүү дээ, байгаа гишүүд нь бүрэн дэмжээд байдаг, гэтэл гараад ирсэн хүмүүсийн карттай холбоотойгоор уг асуудал унаад байх юм.

Ийм учраас би Төрийн байгуулалтын байнгын хороогоор дэмжигдээгүй байгаа асуудлуудаараа очиж дахин санал хураалгана гэдгийг протоколд тэмдэглүүлье. Ингэж тэмдэглүүлж байж бас төрийн байгуулалтын байнгын хороонд очдог юутай, дэгийн хуулиараа тийм хуультай шүү дээ. **Үүнийг бас тэмдэглүүлье**. Үүнийг байнгын хорооныхоо дүгнэлтэд оруулаарай гэдгийг хэлье. За ингээд гишүүд маань сая ойлгосон байх, энэ бол хатуу тоо зааж өгөх нь зохимжгүй байна.

Хоёрдугаарт, энэ буулгаж багасгаж байгаа нь бүр ойлгомжгүй байгаад байна. Ийм учраас шүүхийн тухай хуулиараа шийдэж байгаа өнөөгүйнхээ практикийг ярья гэдэг зүйлийг хэлж байгаа юм.

**Х.Нямбаатар:** Л.Мөнхбаатар гишүүнд баярлалаа. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Гарамжав албан ёсоор чөлөө авсан байгаа юм байна. Улсын Их Хурлын Хууль зүйн байнгын хорооны бусад чөлөө аваагүй гишүүд энэ хуралдаанд орж ирж Үндсэн хууль хэлэлцэх амин чухал асуудалд иргэдэд өргөсөн тангаргийнхаа дагуу орж ирж байнгын хороонд идэвхтэй оролцмоор байна. Одоо зэрэгцэж хуралдаж байгаа байнгын хороод байхгүй. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил өөрөө маш олон санал гаргасан.Одоо ингээд хуралдаандаа орж ирэхгүй байна.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд олон санал гаргасан. Байнгын хорооныхоо хуралдаанд орж ирмээр байна. Ардчилсан намаас сонгогдсон Улсын Их Хурлын гишүүн С.Эрдэнэ, Б.Пүрэвдорж нар хуралдаа орж ирмээр байна. Хууль зүйн байнгын хорооны гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нар хуралдаанд орж ирмээр байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Нямдорж, Л.Оюун-Эрдэнэ нар засгийн газрын хуралдаанаас байнгын хорооныхоо хуралдаанд орж ирж бас байнгын хорооны хуралдааныг цаашид явуулах дэмжлэг үзүүлмээр байна гэдгийг хэлье.

За ингээд санал хураалтыг үргэлжлүүлье.

Энэ дэгийн тухай хуулиа Та бүхэн мэдэж байгаа. Байнгын хороо завсарлаж болохгүй. Ирц бүрдээгүй тохиолдолд түүнийг нарийвчлан зохицуулдаггүй. Ийм байдалтай байж байгаа. Тэгээд гишүүд юу гэж үзээд байгаа вэ гэвэл Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр эцэслэж саналууд нэгтгэгдэж хураагдана гээд баахан саналууд өгсөн. Байнгын хороо болгон дээр хураагдсан саналууд уг нь Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр нэг санал болж хураагдах байхгүй юу.

Томьёоллоо дахиж уншъя. Төслийн заалтыг уншья, 51 дүгээр зүйлийн 1 Улсын Дээд шүүх ерөнхий шүүгч 21 шүүгчээс бүрдэнэ. Санал хураалт. Төслийнх шүү дээ. Энд олон янзаар томьёолж байхаар үүнийгээ оруулж ир гэж байгаа шүү дээ. Тэгэхгүй бол нэг Ерөнхийлөгч гарч ирээд шүүгч нарын тоог өөрчлөх.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 50 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын ИХ Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргаснаар саналаа хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 40 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслийн заалтаар нь саналыг хоёр дахь удаагаа хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 50 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан саналаар хоёр удаагаа санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 40 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ш.Раднаасэд гаргасан саналыг уншиж танилцуулъя. Ш.Раднаасэд гишүүн энэ Байнгын хорооныхоо хуралдаанд оролцмоор байна. Ц.Мөнх-Оргил гишүүн бас хуралдаанд оролцмоор байна. Санал гаргасан Ж.Батзандан, Л.Болд гишүүн нар бас энэ хуралдаандаа оролцмоор байна.

Хэвлэл мэдээллийнхэн энэ хүмүүсийг хуралдаандаа иртэл нь бас. Төслийн Гуравдугаар зүйлийн 10 дахь заалт буюу 51 дүгээр зүйлийн 3 дахь хэсгийн хуульчийн мэргэжлээр 15 жил ажилласан гэснийг давж заалдах шатны шүүхэд 10-аас доошгүй жил ажилласан гэж өөрчлөх.

Төслийн заалтыг уншъя. Хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 5-аас доошгүй жил ажилласан, 30 нас хүрсэн, энэ биз дээ, 30 нас хүрсэн Монгол Улсын иргэнийг анхан шатны шүүхийн шүүгчээр томилно. Давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч нь тухайн шүүн таслах ажлын төрлөөр дагнан анхан шатны шүүхэд 6-аас доошгүй жил шүүгчээр ажилласан байна. Улсын Дээд шүүхийн шүүгчээр хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан 40 нас хүрсэн Монгол Улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно гэсэн зохицуулалттай байна. За төслөөр нь санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 40 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналаар санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 10 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 40 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 100 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Ш.Раднаасэд гишүүний гаргасан санал бүхэлдээ дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан саналыг зарчмын зөрүүтэй саналыг уншъя. Төслийн 3-р зүйлийн 10 дахь заалт буюу 51-р зүйлийн 3 дахь хэсгийн Монгол Улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно гэсний дараа Улсын Дээд шүүхийн нийт шүүгчдийн гуравны хоёр нь шүүн таслах ажлын туршлагатай байна гэж нэмэх. О.Батнасан гишүүнд саналаа дэмжиж үг хэлнэ үү.

**О.Батнасан:** Шүүх засаглалыг сайжруулахад бас хэд хэдэн санал гаргаад байгаа юм. Сая шүүх засаглалтай холбоотой тэр Шүүхийн ерөнхий зөвлөл Улсын Дээд шүүхэд ажлаа тайлагнадаг тэр миний санал угаасаа ичсэнээсээ болоод уначихлаа. Тэгээд Төрийн байгуулалтын байнгын хороонд дахиж саналаа гаргана гэдгийг протоколд тэмдэглүүлье. Ийм зүйл бол Улсын Дээд шүүхийн шүүгчийн шалгуур бол үнэхээр бас болохгүй байгаа юм.

Харин миний санал бол анхан шатны шүүхийн шүүгчийг ард түмнээс сонгоё гэдэг санал гаргасан. Саналтай байсан. Ер нь дэмжигдэхгүй байх магадлалтай байсан учраас энэ саналыг татсан байгаа. Анхан шатны шүүхийн шүүгчийг шүүхийн ерөнхий зөвлөл томилно. Давахыг бол анхан шатны шүүхэд ажилласан шалгууртай хүмүүсээс 6-аас доошгүй жил ажилласан гэж байгаа юм, сонгоно, улсын дээд шүүх гэхээр хуульчийн мэргэжилтэй, 15-аас доошгүй жил хуульч хийсэн, 40 нас хүрсэн монгол улсын иргэн гэсэн ийм шалгуур тавьсан байгаа байхгүй юу. Энэ чинь Улсын дээд шүүгч юм бол өөрөө хэрэг маргааныг эцэслэн шийдвэрлэдэг гол шүүх ээ. Шүүх нэгдмэл байх ёстой. Аливаа шүүхийн үйл ажиллагаа, шийдвэр улсын дээд шүүхийн хяналтаас гадуур огт байж болдоггүй.

Тэгэхээр ядаж, ядаж гэж байгаа шүү. Улсын Дээд шүүхийн шүүгчдийн гуравны хоёр нь шүүн таслах ажлын туршлагатай гэдэг ийм зүйлийг оруулж байгаа юм. Нийт 22 шүүгч байлаа гэхэд 15 шүүгч нь ядаж шүүхийн системд ажилладаг хүнийг оруулахгүй бол зүгээр нэг компанид 15 жил хуулийн зөвлөх хийсэн хүн Дээд шүүхийн шүүгч очоод хийх боломж нь хангагдаж байгаа. Ийм учраас ийм зүйлийг гишүүд бас энэ миний саналыг дэмжиж өгөхийг хүсэж байна. Энэ бол чухал заалт. За баярлалаа.

**Х.Нямбаатар:** О.Батнасан гишүүнд баярлалаа. Төслийн заалтыг дахин уншиж сонсгоё. 51-р зүйлийн 3 дахь хэсэг хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульч мэргэжлээр 5-аас доошгүй жил ажилласан 30 нас хүрсэн Монгол Улсын иргэнийг анхан шатны шүүхийн шүүгчээр томилно. Давж заалдах шатны шүүхийн шүүгч нь тухайн шүүн таслах ажлын төрлөөр дагнан анхан шатны шүүхэд 6-аас доошгүй жил шүүгчээр ажилласан байна. Улсын дээд шүүхийн шүүгчээр хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан 40 нас хүрсэн Монгол улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно. Санал хураалт.

Энэ төсөл нөгөөхийг дэмжье гэсэн шүү дээ.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 20 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Дээд шүүх дээр нөгөө гуравны нэг нь юу байна гэж.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 70.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдлээ.

Санал дэмжигдсэнтэй холбоотойгоор зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдлээ.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар саналыг уншиж танилцуулъя. Төслийн 3-р зүйлийн 10 дахь заалт буюу 51-р зүйлийн 2 дахь хэсгийн томилох гэснийг томилуулах гэж, сонсголд оруулж гэснийг сонсгол хийж гэж тус тус өөрчлөх.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар төслийн үндсэн заалтыг уншъя. Шүүхийн ерөнхий зөвлөл 51-р зүйлийн 2 дахь хэсэг шүүхийн ерөнхий зөвлөл бүх шатны шүүхийн шүүгчийг томилох шийдвэрийг ерөнхийлөгчид хүргүүлнэ. Ерөнхийлөгч энэ шийдвэрийг хүлээн авснаас хойш. 51.2 тийм ээ. Ерөнхийлөгч энэ шийдвэрийг хүлээн авснаас хойш 21 хоногийн дотор батламжилна. Үндсэн хуульд заасан шаардлага хангаагүй гэж үзвэл Ерөнхийлөгч шүүгчийг батламжлахаас татгалзаж үндэслэлээ нийтэд мэдээлнэ. Улсын Дээд шүүхийн шүүгчийг томилохдоо томилгооны сонсголд оруулж томилох шийдвэрээ Улсын Их Хуралд танилцуулж, Ерөнхийлөгчид хүргүүлнэ. Санал хураалт.

Санал хураалтыг цуцалъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** За энэ яах вэ, би асуулт асууж хариулт авч болохгүй болохоор юу л даа. Ажлын хэсэг ........... асууя гэж байсан санал. Энэ 51-ийн 2-ийн нэгийн дөрөв дэх өгүүлбэр байгаад байгаа юм. Үүнд шүүхийн ерөнхий зөвлөл шүүгчийн нэрсийг ерөнхийлөгчид хүргүүлж шүүгчдийг ерөнхийлөгчөөр батламжлуулах агуулгатай зохицуулалт гэж би ойлгоод яваад байгаа юм. Гэтэл үүн дээр шүүхийн ерөнхий зөвлөл шүүгчээ өөрөө томилох шийдвэр гаргачхаад түүнийг нь ерөнхийлөгчөөр батламжлуулах асуудал яригдаад байх шиг байна.

Ингээд эхний хувилбараар нь би ойлгох юм бол энэ шүүхийн ерөнхий зөвлөл томилох шийдвэрээ томилогдсон энэ үүгээр явахад болж байгаа байх шүү. Тийм ээ, Хоёр дахь хувилбараар нь ойлгох юм бол энэ ерөнхийлөгч өөрөө шүүгчийг батламжлахаар татгалзах бас эрх байгаад байгаа шүү дээ. Татгалзах эрх байгаа юм.

Тэгэхээр шүүхийн ерөнхий зөвлөл чинь томилох шийдвэр гаргахгүй байхаар ойлгогдоод байна, бас ийм ойлголтын юм яваад байна. Татгалзах эрх байгаа гээд. Тэгэхээр шүүхийн ерөнхий зөвлөл энэ томилох шийдвэр гэх юм уу томилуулах шийдвэрээ гэдэг юм уу үүн дээр бас нэг ойлголтоо нэг мөр болгоод найруулгын хувьд цаашдаа тогтоод явахгүй болохгүй нь гэдгийг хэлэх гэж байгаа юм. Энэ хоёрдмол агуулга үүсэж магадгүй гэж агуулгаар хэлж байгаа юм. Ажлын хэсэг дээр , төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр анхаараарай.

Хоёрдугаарт, за үүнийг ойлголтыг нэгтгэчихвэл бол би хүлээж аваад явах боломжтой. Хоёрт нь энэ бас нэг ийм заалт байна. Дөрөвдүгээр өгүүлбэр дээр, 51-ийн 2 дээр. Томилгооны сонсгол оруулж гэсэн ийм өгүүлбэр байгаад байна..... сонсголд оруулж гэсэн өгүүлбэр яваад байгаа юм. Гэтэл энэ манай төслөөр оруулж ирсэн хэд хэдэн хүмүүсийн томилгооны сонсгол хийж байж томилгоо байгаа л даа.

Тэгэхээр энэ бусад зүйл дээр нь адилтгаад нэр томьёоных нь Үндсэн хууль чинь нэг томьёогоор явах ёстой шүү дээ. Энэ агуулгаар нь томилгооны сонсгол хийж сонсголд оруулах гэдгийг нь найруулгын хувьд зохимжгүй байгаа учраас сонсгол хийж гэж ингэж өөрчлөх нь зүйтэй гэсэн ийм санал гаргаж байгаа гэдгийг хэлье.

**Х.Нямбаатар:** Санал хураалт явуулъя. Төслөөр нь санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцсоноос 40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

Би картаа хийх үү. Одоо Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан саналаар санал хураах уу.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцсоноос 4 гишүүн дэмжиж 40.0 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо Л.Мөнхбаатар гишүүний саналаар санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 60 хувийн санал 6 гишүүн дэмжсэн гуравны хоёрын босго давсангүй.

Төслийн заалтаар хоёр дахь санал хураалт явуулъя.

10 гишүүн оролцсоноос 1 гишүүн дэмжсэн байна, төслийн заалтаас дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний дэмжигдээгүй саналаар хоёр дахь санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар төслийн 3-р зүйлийн 10 даалт буюу 51-р зүйлийн 3 дахь хэсгийн хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан гэснийг 10-аас доошгүй жил шүүгчээр ажилласан гэж өөрчилж 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа гэснийг хасах.

Төслийн заалтыг, төслийн заалт 51-р зүйлийн 3 дахь хэсэг, Улсын Дээд шүүхийн шүүгчээр хууль зүйн дээд боловсролтой, хуульчийн мэргэжлээр 15-аас доошгүй жил ажилласан 40 нас хүрсэн Монгол улсын иргэнийг 12 жилийн хугацаагаар зөвхөн нэг удаа томилно.

Л.Мөнхбаатар гишүүн гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлье.

**Л.Мөнхбаатар:** За энэ бид нар үндсэн хуулийн нэмэлт өөрчлөлтөөр энэ шүүгчид тавих шаардлагыг нэлээн өндөрсгөж байгаа л даа. Үүнтэй санал нэг байгаа юм. Анхан шатны шүүгч бол мэргэжлээрээ 5-аас доошгүй жил, давж заалдах шатанд бол анхан шатны шүүгчээр 6 жил ажилласан гээд нийтдээ 11 жилээс доошгүй жил түүн дотроо 6 жилээс доошгүй жил хугацаанд шүүгчээр ажилласан байх шаардлагыг тавьж байгаа. Энэ бол зүйтэй гэж үзэж байгаа. Үүнийг дэмжиж байгаа.Гэтэл дээд шүүхийн шүүгчид бол мэргэжлээрээ 15-аас доошгүй жил ажилласан байх л ийм шаардлагыг тавиад байгаа юм.

Тэгэхээр энэ өөрөө дээд шүүхийн шүүгчийг бусад давж заалдах шатны шүүгчид тавих шаардлагаас улам дордуулсан байна. Бууруулсан байна гэж би үзээд байгаа юм. Ийм учраас дээд шүүхийн шүүгчид тавих шаардлагыг өндөрсгөх зорилгоор энэ саналыг гаргаж байгаа. Ер нь шат дээшээ явах тусмаа л өндөр шаардлага тавигддаг учиртай шүү дээ.Ийм учиртай. Одоогийн энэ хуулиар 15 жил нотариат ч хийсэн юм уу нэг компанийн хуулийн зөвлөх байсан хүн 15 жил хуучин гэрчилгээтэй, 15 жил ажилласан бол дээд шүүхийн шүүгч болоод байх явах байна шүү дээ. Энэ чинь өөрөө дээд шүүхийн шүүгч ч гэсэн өөрөө шүүн таслах үйл ажиллагаа явуулж байгаа, шүүгч шүү дээ.

Би ажлын хэсгээс өмнө асуухад онолын........ хөгжүүлэхийн тулд бас хэдэн судлаачид гэдэг юм уу бусад хүмүүс ажиллах боломж байдаг гэсэн зүйл гээд байгаа. Хэрвээ тэр тайлбар гаргах юм уу бусад зүйлтэй гэх юм бол бид нарын 1992 оноос өмнөх байсан үндсэн хуульд заасан байсан заалт байгаа шүү дээ. Улсын дээд шүүхийн дарга гишүүнээс бүрдэнэ, гишүүн гэж явдаг байсан. Энэ агуулгаараа цаашаа явах ёстой. Ухарсан зүйл болох байх. 1992 оны үндсэн хуулийн заалт бол шүүх гэдэг ойлголтыг дээд шүүх гэдэг ойлголтыг чинь шүүгч ажиллана гэж байгаа шүү дээ. Шүүн таслах үйл ажиллагаа явуулна гэсэн ийм заалт байгаад байгаа юм. Ийм учраас шүүн таслах ажиллагааны туршлагатай хүнийг нь дээд шүүхийн шүүгчээр тавих шаардлагатай гэж би үзэж байгаа юм.

Ер нь бол яах вэ, шүүгчид тавих шаардлагыг 10 жил шүүгчээр ажилласан гэдгийг би 15 жил гэдэгтэй уяж яагаад байна, яагаад гэхээр анхан болон давж заалдах шатны аль ч шатны шүүхэд ажиллаж байсан байж болно, 10 жил түүний өмнө бас шүүгч болохын тулд 5 жил байдаг шүү дээ. Мэргэжлээрээ ажилласан байх ёстой, ингэхээр 15 жил ажилласан ийм туршлагатай хүн бол шүүн таслах үйл ажиллагаанд оролцох нь ээ.

Хоёрдугаарт, Дээд шүүхийн шүүгчид бас энэ тусгайлан ийм шалгуур тавиад байх юм бол шалгуур тавих нь ач холбогдолтой, ингэхдээ өндөрсгөж тавья гэдэг ийм саналтай байгаагаа би хэлье гэж бодож байна.

**Х.Нямбаатар:** За баярлалаа. Төслөөр нь санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 30 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 30 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 50 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар гаргасан саналаар хоёр дахь удаа санал хураая.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 30 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил зарчмын зөрүүтэй санал гаргагч төслийн 3-р зүйлийн 11 дэх заалт. 57.2-ийг хасаж одоогийн 57.2-ийг хэвээр үлдээх. 57,2 Улсын болон орон нутгийн харьяалалтай хот тосгоны эрх зүйн үндэс, тэдгээрийн өөрийн удирдлагын болон засаг захиргааны зохион байгуулалтын зарчмыг хуулиар тогтооно. Төслөөр нь санал хураалт эхэлье. Санал хураалт. Хот байгуулъя гэж байгаа шүү дээ.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 60 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргаснаар санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 10.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая. 57.2-ийг гаргаж ирсэн төслөөр нь дэмжье гэсэн гишүүд саналаа өгье.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 4.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналыг хоёр дахь удаагаа хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 100 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргасан санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил төслийн 3-р зүйлийн 12 дахь заалт буюу 59.2-ийн эхний өгүүлбэрийг Монгол Улсын нутгийн өөрөө удирдлагын үндсэн нэгж нь сум, дүүрэг мөн гэж өөрчлөн найруулах.

Төсөл 59-р зүйлийн 2. Монгол улсын нутгийн өөрөө удирдлагын үндсэн байгууллага нь сум, дүүргийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурал, мөн сум, дүүргийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурал хуулиар тогтоосон хязгаарын хүрээнд өмчийн болон татвар тогтоох эрхтэй байна. Сум, дүүргийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурлын төлөөлөгчдийн тоо тэдгээрийг иргэд сонгох журмыг хуулиар тогтооно. Санал хураалт төслөөр.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 10 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 40 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 100 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал. Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар төслийн 3–р зүйлийн 13 дахь заалт буюу 60.3 дахь хэсгийн даргын сонгуулийн журмыг гэснийг даргыг сонгох журмыг гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар. Төслийн заалтыг уншиж сонсгоё. Сум, дүүргийн Засаг даргын сонгуулийн журмыг хуулиар тогтооно.

Санал гаргасан улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Яах вэ, энэ 60.3 дээр сум, дүүргийн Засаг даргын сонгуулийн журмыг хуулиар тогтооно гэснийг би сонгох журмыг хуулиар тогтооно гэж найруулах л саналтай байгаад байгаа юм. Найруулгын.

Яагаад гэвэл Үндсэн хуульд хэрэглэсэн нэр томьёо бол одоо ижил байх ёстой. Ийм учраас нийцүүлж одоо ингээд найруулах шаардлагатай байна гэж үзэж байгаа юм. Энэ төсөл дээр бас явж байгаа л даа. Иргэдийн, сум дүүргийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурлын төлөөлөгчдийг сонгох журмыг хуулиар тогтооно гээд заачихсан. Тэгэхээр энэтэйгээ нийцүүлээд сонгох гэдэг гэж найруулаад явах нь нэр томьёоны хувьд нийцэж байна гэж үзэж энэ саналыг гаргаж байгаа юм.

**Х.Нямбаатар:** Баярлалаа. Төслөөр санал хураая. Санал хураалт

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 54.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагийн санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 45.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Болд.

Сум, дүүргийн Засаг даргад энэ яаж унших билээ? Төслийн 3 дугаар зүйлийн 13 дахь заалт буюу 60 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг өөрчлөх. Сум, дүүргийн Засаг даргыг гэснийг Засаг даргад тухайн аймаг, нийслэлд гэж өөрчлөх.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нар энэ гаргасан саналаа татаж авч байна.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд.

Төслийн 3 дугаар зүйлийн 14 дэх заалт буюу 65.2 дах хэсгийн ажилсан гэсний дараа сүүлийн 10 жил улс төрийн намын харьяалалтай байгаагүй гэж нэмэх.

Төслийн заалтыг уншъя. Үндсэн хуулийн Цэцийн гишүүнээр хууль зүйн өндөр мэргэшилтэй, мэргэжлээрээ 15-аас доошгүй жил ажилласан, 40 нас хүрсэн иргэнийг томилно.

Санал хураалт явуулъя. Эхлээд төслөөр нь санал хураалт явуулна. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 45.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 54.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 45.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ж.Батзандан, Л.Болд нарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналыг танилцуулъя.

Төслийн 3 дугаар зүйлийн 14 дэх заалт буюу 65 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэг, төслийн 3 дугаар зүйлийн 14 дэх заалт буюу 65 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 9 жилийн хугацаатай гэснийг 9 жилийн хугацаагаар зөвхөн 1 удаа гэж өөрчлөх.

Би төслийн заалтыг уншъя. Үндсэн хуулийн Цэцийн 9 гишүүнээс, Цэц 9 гишүүнээс бүрдэнэ. Тэдгээрийн 3-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо 3-ыг ерөнхийлөгч, 3-ыг Улсын Дээд шүүхийн санал болгосноор томилгооны сонсгол хийж Улсын Их Хурал нийт гишүүний олонхын саналаар 9 жилийн хугацаатай томилно. Цэцийн, Үндсэн хуулийн Цэцийн гишүүнийг дахин томилохыг хориглоно.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналтайгаа холбогдуулж дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Энэ Үндсэн хуулийн 65 дугаар зүйл дээр ийм агуулгатай зүйл байгаа юм. Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо 3-ыг Ерөнхийлөгч, Ерөнхийлөгч 3-ыг нь, Улсын Дээд шүүхийг 3-ыг нь санал болгосноор томилгооны сонсгол хийж Улсын Их Хурал нийт гишүүний олонхын саналаар 9 жилийн хугацаатай томилно. Үндсэн хуулийн Цэцийн гишүүнээр дахин томилохыг хориглоно гэж байгаа юм.

Ер нь бол найруулгын бас юм байна гэж би хараад байгаа юм. Энэ юу вэ гэхээр Үндсэн хуулийн Цэцийн гишүүнээр дахин томилохыг хориглоно гэдэг энэ 3 дахь өгүүлбэр нь бол найруулгын хувьд жаахан зохимжгүй байгаа юм. Өмнөх өгүүлбэртэй нэгтгээд ингээд найруулаад явчих боломж байна гэж үзээд байгаа юм. Тухайлбал одоо бид нар энэ Үндсэн хууль дээр ч байгаа агуулгаараа улируулан томилохгүй эсвэл нэг удаа томилно гэсэн ийм нэр томьёо хэрэглээд байгаа шүү дээ. Ийм нэр томьёо байгаа юм. Тэгэхээр дахин томилохыг хориглоно гэдэг чинь энэтэй яг адилхан, агуулга нь бол адилхан.

Гэхдээ найруулгын хувьд өөрөө хориглоно гэдэг чинь өөрөө тийм зохимжгүй байгаад байгаа юм. Тийм учраас энэ улируулан томилохгүй эсвэл нэг удаа томилно гэдгийн авах нь зүйтэй. Ялангуяа энэ төсөл дээр одоо олон удаа дурдагдаж байгаа шүү дээ, нэг удаа томилно гээд. Зөвхөн нэг удаа томилно гэсэн.

Тэгэхээр энэ агуулгаар нь өргөн мэдүүлсэн төсөлтэйгөө уялдуулаад одоо энэ Дээд шүүхийн шүүгчдээс ч байж байгаа, бусад хуулийнхаа заалтуудтай уялдуулаад 9 жилийн хугацаатай, Улсын Их Хурал 9 жилийн хугацаагаар зөвхөн 1 удаа томилно гээд найруулчихъя гэж байгаа юм. Ийм найруулгын санал гарч байгаа юм.

**Х.Нямбаатар:** Төслөөр санал хураая, эхний удаа. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 45.5 хувиар дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 9.1 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналын томьёоллоор хоёр дахь удаагийн санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 45.5 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар төслийн 4 дүгээр зүйлийн Ерөнхий сайд гэсний дараа мөн заалтын өөрчлөх гэснийг чөлөөлөх гэж нэмэх. Санал гаргасан. Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар. Төслийн заалтыг уншъя.

Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 25 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 6 дахь заалтын Ерөнхий сайд, Засгийн газрын гишүүн гэснийг Ерөнхий сайд гэж 27 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн 50-с доошгүй гэснийг 75-с доошгүй гэж, 28 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн дугаарыг 4 гэж, мөн зүйлийн байнгын гэснийг байнгын болон бусад гэж, 29 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн Ерөнхий сайд, Засгийн газрын гишүүнээс бусад хуулиар тогтоосон үүрэгтэн гэснийг Үндсэн хуульд өөрөөр заагаагүй бол албан үүрэгтэн гэж тус тус өөрчилсүгэй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатар гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**Л.Мөнхбаатар:** Би энэ Үндсэн хуулийнхаа төслийг сайжруулах, нэр томьёог нь жигдлэх, зарчмын өөр саналтай байгаа гээд их олон, нийтдээ 15 зүйлийн зарчмын зөрүүтэй санал тавьж хураалгалаа л даа. Харамсалтай нь Байнгын хороодын гишүүдийн ирцээс хамаараад энд байгаа оролцож байгаа гишүүд нь бол дэмжээд байдаг. Гэтэл одоо картаа орхиод явчихсан гишүүдийн ядахдаа л гуравны хоёр гэдэг босгоо давахгүй унаад байгаа нь их харамсалтай байгаа юм. Төрийн байгуулалтын байнгын хороон дээр яах вэ үргэлжлүүлээд ярих байх. Энэ бас ялгаагүй бас л энэ нэгэнт энэ хөндөгдөж байгаа заалттай холбогдуулаад Үндсэн хуулийнхаа зарим зүйлийг дэлгэрүүлж тодорхой болгоод явъя гэсэн ийм санал байгаа юм. Зарчмын зөрүүтэй санал.

Энэ бол Үндсэн хуулийн 25 дугаар зүйл бол өөрөө Улсын Их Хурлын бүрэн эрхтэй холбоотой заалтууд л даа. Энэ дээр бол Улсын Их Хурал, Ерөнхий сайд, Засгийн газрын гишүүд хуульд зааснаар Улсын Их Хуралд ажлаа хариуцан тайлагнадаг бусад байгууллагын бүрэлдэхүүнийг томилох, өөрчлөх, огцруулах гэдэг заалтаас нь Засгийн газрын гишүүд гэдгийг нь бол бид нар энэ төслөөр хасаад тусгачихсан.

Ингэхээр энэ 25 дугаар зүйл дээр хөндөгдсөн гэж үзээд тодорхой өөрчлөлт оруулах боломж нь нээгдэж байна гэж үзэж байгаа юм. Энэ дотроос 25.6 дээр Ерөнхий сайд хуульд зааснаар Улсын Их Хуралд ажлаар хариуцан тайлагнадаг бусад байгууллагын бүрэлдэхүүнийг томилох, өөрчлөх, огцруулах гэснийхэн өөрчлөх гэдгийг нь чөлөөлөх гэж би өөрчлөх саналтай байгаад байгаа юм. Ер нь энэ томилох огцруулах гэдэг бол өөрөө тодорхой хүнд албан тушаалын эрх үүрэг үүсгэнэ, үгүй бол бүрэн эрхийг нь үгүй болгож байгаа маш ойлгомжтой ийм заалт байгаа юм. Томилох, томилох огцруулах нь. Тийм ээ?

Гэтэл өөрчлөх гэдэг бол одоо тодорхой албан тушаалтыг нэг хүнээр солих гэдэг агуулга илэрхийлж байгаа болов чиг энэ өөрөө их тодорхойгүй байгаа юм. Тодорхой эрх үүрэг үүсгэж байгаа ийм зохицуулалт биш байгаад байгаа юм. Ийм учраас энэ тодорхойгүй байдал үүсэж байгаа учраас энийг илүү тодорхой болгоод нэгэнт энийг хөндөөд явж байгаа юм чинь тодорхой болгочихъё гэсэн ийм саналтай байгаа юм.

Ер нь албан тушаалтныг өөрчилнө гэдэг бол энэ Улсын Их Хурлын онцгой бүрэн эрх болов чиг түүнийг илүү тодорхой болгож заах нь хамгийн чухал байна гэж үзэж би энэ саналыг гаргаж байгаа гэдгийг хэлье. Ер нь бол Их Хурлаас гаргаж байгаа шийдвэрийнхээ томьёоллоор энэ рүүгээ оруулчих нь зүйтэй байгаа юм. Одоо Улсын Их Хурлаас байгуулагддаг аль нэг байгууллагыг татан буулгалаа гэж бодоход жишээлбэл, тийм ээ? Энд байгууллагын даргыг огцруулах асуудал байхгүй. мөн өөр хүнээр солихгүй, яагаад гэхээр татан буугдчих жишээтэй. Ингээд байгууллага нь бол байхгүй болчихсон байдаг. Энэ тохиолдолд тухайн албан тушаалтныг бол чөлөөлөх гэдэг ойлголт байх жишээтэй шүү дээ, тийм ээ?

Ийм учраас ер нь эрүүл мэндийн шалтгаанаар өглөө гэхэд бас чөлөөлөгддөг ийм шийдвэр гардаг. Ийм учраас энэ заалтаа одоо энийг нэгэнт хөндсөн дээрээ би оруулаад явах нь зүйтэй юм гэж бодож байгаа юм. Энэ бол бас өмнө нь харагдаад энийг оруулах боломж нь бол орохгүй байсан.Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтөөр энийг оруулаад засаж сайжруулаад ингээд өөрчлөх гэдэг ерөнхий нэр томьёог нь чөлөөлөх болгоод ингээд ойлгомжтой болгоё гэсэн ийм саналыг гаргаж байгаа юм.

**Х.Нямбаатар:** Баярлалаа. Төслөөр санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 27.3 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 63.6 хувиар санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 9.1 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Мөнхбаатарын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хурраалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 63.6 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй. Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн саналыг танилцуулъя. Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргил. Засгийн газрын гишүүд гэснийг хасах. Төслийн 4 дүгээр зүйл, 25.1.6 Засгийн газрын гишүүд гэснийг хасах. Тийм. Хасах гэснийг хасах.

Төслийн 4 дүгээр зүйл Монгол Улсын Үндсэн хуулийн 25 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 6 дахь заалтын Ерөнхий сайд, Засгийн гишүүд гэснийг. Санал хураалт. Төслөөр санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 45.5 хувиар санал дэмжигдсэнгүй.

Ц.Мөнх-Оргил гишүүний гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 9.1 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураая.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 36.4 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнх-Оргилын гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 11 гишүүн оролцож 18.2 хувиар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Л.Мөнхбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнгүй.

Дараагийн санал. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатар санал гаргасан. Төслийн 4 дүгээр зүйл. Төслийн 4 дүгээр зүйлийн 27 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийн 50-с доошгүй гэснийг 75-с доошгүй гэснийг хасах, 75-с доошгүй гэснийг гэж гэснийг хасах. Улсын Их Хурлын гишүүн.

Би нөгөө төслийн заалтаа уншаадахъя. Тэрний дараа төслийн заалт.

4 дүгээр зүйл 27 дугаар зүйлийн 2 дах хэсгийн 50-с доошгүй гэснийг 75-с доошгүй гэж заасан байгаа энийг хасъя гэсэн саналыг Ж.Ганбаатар гишүүн оруулж ирж байгаа. Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатар.

**Ж.Ганбаатар:** Баярлалаа. 1992 онд бид нарт хууль хэрэгтэй байсан байх. Маш их хуралдаж, хуулийг яаралтай одоо эдийн засгийн шинэ харилцааг зохицуулахын тулд маш олон хуулиуд хэрэгтэй байсан. Одоо бид нар бол бага хуралдаж их хийх ёстой гэж үзэж байгаа. Хурал их сайхан одоо бүрэлдэхүүнээрээ болсноороо хамгийн сайн хурал болсон гэж үздэг энэ байдлыг халах ёстой. Одоо Байнгын хорооны хурал дээр ч гэсэн 5 сайд ирэх юм бол мундаг хурал боллоо гэдэг юм уу, ийм байдлаар асуудалд хандаж бол болохгүй.

Бид бол хангалттай хурал хийж байна. Угаасаа энэ Үндсэн хуульд байгаа заалт нар 50-с доошгүй гэдэг дотор 75 гэдэг тоо байгаа. Би одоо өнөөдрийн байдлаар тойрогтоо очиж ажиллах цаг гарахгүй байгаа юм. Маш бага гарч байгаа. Хүмүүс маш бага харагдаж байна гээд байгаа байхгүй юу. Тийм учраас одоо хурлаа бага хийж ажлаа их хийе гэсэн. Тэгээд 75-с доошгүй гэхээр 75 хоног бид нарт хууль хангалттай байна шүү дээ. Одоо хэрэгжүүлэх л хэрэгтэй. Тэгээд л бүгдээрээ л нэг болсон, болоогүй хууль санаачилдаг, 75 хоногт. Энэ байдал бол хэрэггүй байхгүй юу. Тэгээд нөгөө, ахиад хууль санаачлахаар л бас мундаг гишүүн шүү дээ, тийм үү?. Одоо тийм тоон мэдээ гараад байгаа шүү дээ. 3 хууль санаачилсан, 4 хууль санаачилсан, 10 хууль санаачилсан.

Би Их Хурлын гишүүний гол үндсэн ажил хууль санаачлах гэдгийг ойлгож байна. Гэхдээ ийм үзүүлэлтээр дүгнэж болохгүй. Өнөөдөр бидэнд хууль хангалттай байгаа. Бүгд хэлж байгаа шүү дээ. Бүх шатанд хэлж байгаа. Хууль хангалттай. Тэгээд нөгөө дордуулсан долоон өөрчлөлтийн чинь нэг нь шүү дээ гээд байгаа юм. Мэдээж 1992 онд цаш үе өөр байсан шүү дээ.1992 онд удаан хуралдаж их хууль хэрэгтэй. Одоо бид бага ярьж, их хийх хэрэгтэй.

Түүнээс биш одоо бага хуралдъя, юу гэдгийн тийм өөр утгаар бол хэлсэнгүй. Би Их Хурлын чуулганд хамгийн их оролцдог ирцтэй гишүүний нэг. Гэхдээ бидэнд болсон болоогүй хууль батлахлаар нөгөө л аж ахуй эрхлэгчдийн, бизнес эрхлэгчдийн эрх ашиг зөрчигдөж байгаа. Их, бага хэмжээгээр. Тийм учраас энэ саналыг дэмжиж өгнө үү гэж Байнгын хорооны гишүүдээсээ хичээнгүйлэн хүсье. Баярлалаа.

**Х.Нямбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатарт баярлалаа. Одоо төслөөр санал хураана.

Ер нь бол энэ нөгөө манай Улсын өөрийнх нь нэг ийм өвөрмөц онцлогтой уялдчихсан заалт болчхоод байгаа юм. Бусад улс орны парламент хэзээ ч хаврын, намрын гэдэг ийм чуулгангүй байдаг. Манайх нөгөө нүүдэлчин ахуйтай уламжилж ийм хоёр чуулгантай болсон. Бусад улс орнууд тэгш, сондгой сараараа чуулганууд нь чуулаад явчихдаг. Жилийн дөрвөн улирал тасралтгүй явагддаг зарчимтай л юм байна лээ.

Тэгэхээр энэ дээр санал хураалтаа явуулъя. Дэмжиж байна. Санал хураалт. Эхнийх нь төслөөр. Ганбаа гишүүн хэлж байгаа бас тэр. Тэр үед чинь маш их хууль үйлдвэрлэх хэрэгтэй байсан байхгүй юу.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 40 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатарын гаргасан саналаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 50 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь, төслөөр хоёр дахь удаагаа санал хураалгая. Санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 10 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Ганбаатарын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 70 хувийн саналаар уг санал дэмжигдлээ.

Дахиад Ж.Ганбаатар гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулна. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Ж.Ганбаатар гишүүний гаргасан санал дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангаас зарчмын зөрүүтэй санал гарсан Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 3-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо гэж өөрчлөх.

Би төслийн заалтыг уншиж сонсгоё. Төслийн заалт. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн, төслийн заалт 49 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсэг Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүдийн 5-ыг Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо нэр дэвшүүлэн, томилгооны сонсгол хийж, Улсын Их Хурал дээр, хуралдаанд оролцсон гишүүдийн гуравны хоёроос доошгүй саналаар томилно. Тэдгээр нь хуульзүйн өндөр мэргэжилтэй, мэргэжлээрээ 10-с доошгүй жил ажилласан Монгол Улсын иргэн байна.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн микрофоныг өгье. Гаргасан саналаа дэмжиж үг хэлнэ.

**О.Батнасан:** Энэ Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн 10 гишүүн бол маш хариуцлагатай байх ёстой. Яагаад гэхээр шүүгчдийг томилдог. Нэлээн том эрх авч байгаа. Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн 10 гишүүний 5-ыг нь уг нь Улсын Их Хурлын холбогдох Байнгын хороо томилно гэж оруулж ирсэн. Энэ 5 гишүүнийг 3 болгочихсон юм байна лээ, ажлын хэсгийнхэн нь. Уг нь бол 5-аараа байх ёстой байхгүй юу.

Нөгөөдхийн яах вэ гэхээр анхан шатны шүүхээс 3, хяналтын шатнаас 1, давж заалдахаас 1. Ингээд 10 гишүүн. Одоо бол 3 болгочихсон юм байна лээ. Энэ 3-ыг Улсын Их Хурлаар томилно гэхээр байна шүү дээ, даргын өрөөнд томилогдоно, ингээд шуудхан л хэлье.

Одоо даргын өрөөнд томилгоо хийдгээ болих хэрэгтэй. Ядаж холбогдох Байнгын хороогоор нь оруулж хэлэлцээд тэгээд Их Хурлын гишүүдийн олонхоор томилдог. Ийм л санал байгаа. Энэ саналыг дэмжиж өгөх хэрэгтэй байна. Томилгооны сонсгол хийнэ. Тэр нь хууль дээрээ байгаа.

**Х.Нямбаатар:** Төслөөр санал хураалт явуулъя, төслөөр санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 100 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 60.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдсэнгүй.

Төслөөр нь хоёр дахь удаагаа санал хураалт явуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 10 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн О.Батнасангийн гаргасан саналаар хоёр дахь удаагаа санал хураая. Санал хураалт. Та чинь 5-аар орж ирж байгаа билүү 3-аар билүү? 3-аар, аа тийн.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 70.0 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

О.Батнасан гишүүн яриагаа больё. Дэгээ сахья. О.Батнасан гишүүний санал дэмжигдсэнтэй холбоотойгоор хоёр дахь удаагаа уг саналаар санал хураалт явуулна. Санал хураалт. Гурав дахь удаагаа.

Санал хураалтад оролцсон 10 гишүүнийн 80 хувиар уг санал дэмжигдсэн тул уг зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнд тооцлоо. Зарчмын зөрүүтэй саналуудаар санал хурааж дууслаа.

Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Монгол Улсын Үндсэн хуулийн нэмэлт өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт оруулахыг дэмжье гэсэн томьёоллоор санал хураалт явуулж дүнг танилцуулна. Санал хураалт.

Дэмжигдсэнгүй. Хэн нэг нь горим гаргачихаач. Л.Мөнхбаатар гишүүн ээ. Сая юунаас бас. Горимын санал хэн гаргах бэ? Таных ороогүй биз дээ, сая.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Энхболд горимын санал гаргая.

**Л.Энхболд:** Сая манай гишүүд жаахан анхааралтай оролцохгүй бол болохгүй байна. Энэ Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлт оруулж байгаатай холбоотой асуудал. Сая бас техникийн саатлаас юм уу эсвэл анхааралгүйгээс болоод энэ уначихлаа. Энийг ахин санал хураалгаж өгнө үү гэж зарчмын зөрүүтэй санал гаргаж, горимын санал гаргаж байна.

**Х.Нямбаатар:** Л.Мөнхбаатар гишүүн ээ, одоо анхааръя. Одоо горимын санал гаргах гэж байна. Горимын саналаар санал хураах гэж байна.

Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Энхболд техникийн саатлын улмаас саяын санал хураалтад өөрөө оролцож чадсангүй гэж үзлээ. Тийм учраас дахин санал хураалт явуулъя гэсэн горимын саналыг, гаргасан горимын саналын дэмжиж санал хураая.

Горимын зөрүүтэй санал дэмжигдсэн тул дахин санал хураалт явуулъя.

Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Монгол Улсын Үндсэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт оруулахыг дэмжье гэсэн томьёоллоор санал хураалт явуулж дүнг танилцуулъя. Санал хураалт.

Санал хураалтад 10 гишүүн оролцож 70.0 хувийн саналаар уг санал дэмжигдлээ.

Байнгын хорооны санал, дүгнэлтийг Төрийн байгуулалтын байнгын хороонд Улсын Их Хурлын гишүүн Л.Энхболд танилцуулна.

Байнгын хорооны энэ өдрийн хуралдаанаар Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулах нэмэлт, өөрчлөлтийн төсөл болон Үндсэн хуулийн нэмэлт, өөрчлөлтийг дагаж мөрдөхөд шилжих журмын тухай хуулийн төслийг хоёр дахь хэлэлцүүлэгт бэлтгэх тухай асуудлыг хэлэлцэж дууслаа.

Гишүүд ажлын хэсэгт баярлалаа. Өнөөдрийн Байнгын хорооны хуралдаан үүгээр өндөрлөж байна.

Дууны бичлэгээс буулгасан:

ПРОТОКОЛЫН АЛБАНЫ

ШИНЖЭЭЧ Б.БАТГЭРЭЛ

Ц.АЛТАН-ОД

П.МЯДАГМАА

П.ОЮУНГЭРЭЛ

Д.УЯНГА

Д.ЦЭНДСҮРЭН

Д.ЭНЭБИШ /Гэрээт/

Б.БААСАНЖАВ /Гэрээт/

Б.УРАНЧИМЭГ /Гэрээт/